Šiaulių sporto gimnazija
2020-2021 m. m.
mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas

UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS
2.2.2. Ugdymosi organizavimas

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai:

Romualdas Vaičekauskas
Sondra Kavaliauskienė
Vitalija Čėsnienė
Vaidutė Šidlauskienė
Rūta Norutienė

Darbo grupės veiklas kuruojanti administracijos atstovė – Direktoriaus pavaduotoja ugdymui Brigita Mažonavičienė.

Tyrimo imtis ir instrumentai (I)

Įsivertinimo rodiklis – mokinių ugdymo(si) organizavimo patirtys.

Organizuotas Longitudinis tyrimas 2020-11-24 bei 2021-12-29.

Longitudinis tyrimas suprantamas kaip pakartotinio sociologinio tyrimo atmaina, kai periodiškai yra apklausiami ar tiriami tie patys respondentai. Tiriant bet kuriuos socialinius procesus siekiama suprasti ir perteikti pastarųjų dinamiką, sumodeliuoti tiriamą procesą, įvertinti pokyčių intensyvumą bei kryptį, pažinti jų vidinę dinamiką (Taljūnaitė, 2008).

Tyrimo imtis ir instrumentai (II)

Įsivertinimo rodiklis – mokinių ugdymo(si) organizavimo patirtys.

Respondentai: Šiaulių sporto gimnazijos mokytojai/ treneriai (40), mokiniai (210), tėvai (120).

Įsivertinimas atliktas 2020-11-24.

Įsivertinimo instrumentas – IQES online Lietuva. Instrumentai mokyklos veiklos kokybei įsivertinti ir tobulinti.

Respondentai: Šiaulių sporto gimnazijos mokytojai/ treneriai (36), mokiniai – (100), tėvai (93).

Įsivertinimas atliktas 2021-12-22.

Įsivertinimo instrumentas – Dėl techninių kliūčių naudotas kitas tyrimo instrumentas.

Pasirinktas tyrimo instrumentas – Google Forms.

APKLAUSOS REZULTATŲANALIZĖ (I)

2020 m. ir 2021 m. Šiaulių sporto gimnazijos veiklos įsivertinimo grupė atliko tyrimą, siekdama nustatyti mokinių vertinimo/įsivertinimo kokybę bei galimybes gimnazijoje. Buvo nagrinėjamas ugdymosi ir mokinių patirčių srities 2.4. rodiklis Vertinimas ugdant.

Šaltiniai, vertinimo metodai ir būdai: gimnazijos patvirtintų dokumentų, metodinių grupių veiklos ataskaitų, dalykų metodinių grupių veiklos planų ir susirinkimų protokolų, mokinių socialinių ir dalykinių kompetencijų segtuvų, klasių veiklos planų analizė bei kiekybinis tyrimas – anketa. Kiekybinis tyrimas - tinkamas apibendrinti tyrimo rezultatus, gali apimti platesnį tyrimo dalyvių – respondentų skaičių. Toks tyrimas remiasi prielaida, kad socialiniai faktai yra objektyvios realybės ir jų negali paveikti subjektyvus tyrėjas. Todėl kiekybinio tyrimo tyrėjas yra ,,atskirtas“, o jų išvados remiasi gautos informacijos identifikavimu, suskirstymu atskleidžiant jų tarpusavio santykius (S. Szyjka, 2012).

APKLAUSOS REZULTATŲANALIZĖ (II)

Tyrimo imties sudarymui visuose trijose grupėse naudotas kritinės atrankos kriterijus. Remiantis mokslininkės R. Rupšienės duomenimis (2007) toks atrankos būdas yra ypač veiksmingas, nes sudaro prielaidas atrasti ir nustatyti kokybiškus duomenis. Kritinė atranka tinkama parenkant tiriamųjų imtį pagal konkrečius tyrėjo požymius. Kiekybinis tyrimas paskirstytas ir numatytas šioms grupėms:

Detalusis rodiklio aprašymas.

Gimnazijoje sistemingai analizuojamas mokinių vertinimas bei įsivertinimas. Mokiniams sudaromos sąlygos laiku susipažinti su vertinimo kriterijais, jų taikymu ir vertinimo terminais. Ugdymo institucijoje taikomi įvairūs vertinimo būdai - diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamas, formalus ir neformalus. Dominuojanti vertinimo būdas – neformalus formuojamasis vertinimas, taip pat derinami skirtingo vertinimo būdai.

Siekiama abipusio dialogo ir optimalios asmeninės sėkmės, mokymosi spragų likvidavimo ir mokinių asmeninės atsakomybės ūgties už savo mokymosi rezultatus. Mokiniai įsitraukia į mokymosi pasiekimų vertinimą, pažangos stebėjimą ir pasiektų rezultatų refleksiją. Ugdytiniai supranta mąstymo ir mokymosi procesą, būdus, savo mokymosi poreikius ir geba patirti ir išgyventi sėkmę.

Taip pat mokiniams sudaromos galimybės vertinti savo ir draugų atliktas užduotis, kūrinius, idėjas ir pan.. Tokios ugdymo(si) galimybės veikti sudaro prielaidas lengviau paaiškinti, formuluoti klausimus ar prašyti pagalbos mokantis.

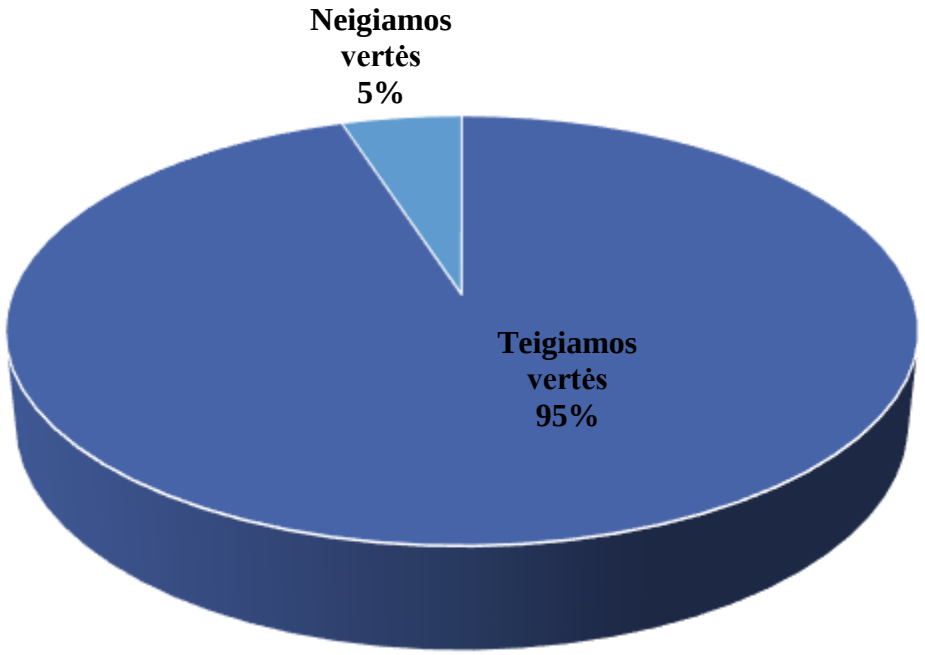
Tyrimo rezultatai

TYRIMO REZULTATAI (I). MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

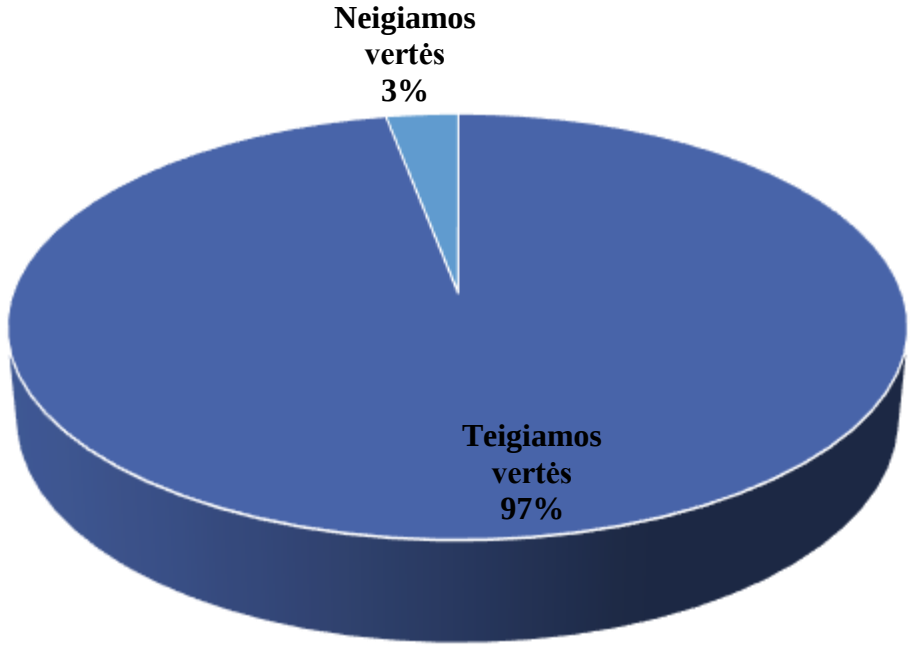
LYGINAMI 2020 IR 2021 M. DUOMENYS.

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

1. Ar Jūs kiekvienoje pamokoje /treniruotėje informuojate mokinius ir su jais aptariate, ko iš jų tikitės,
koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie yra taikomi?
Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



2020 m.

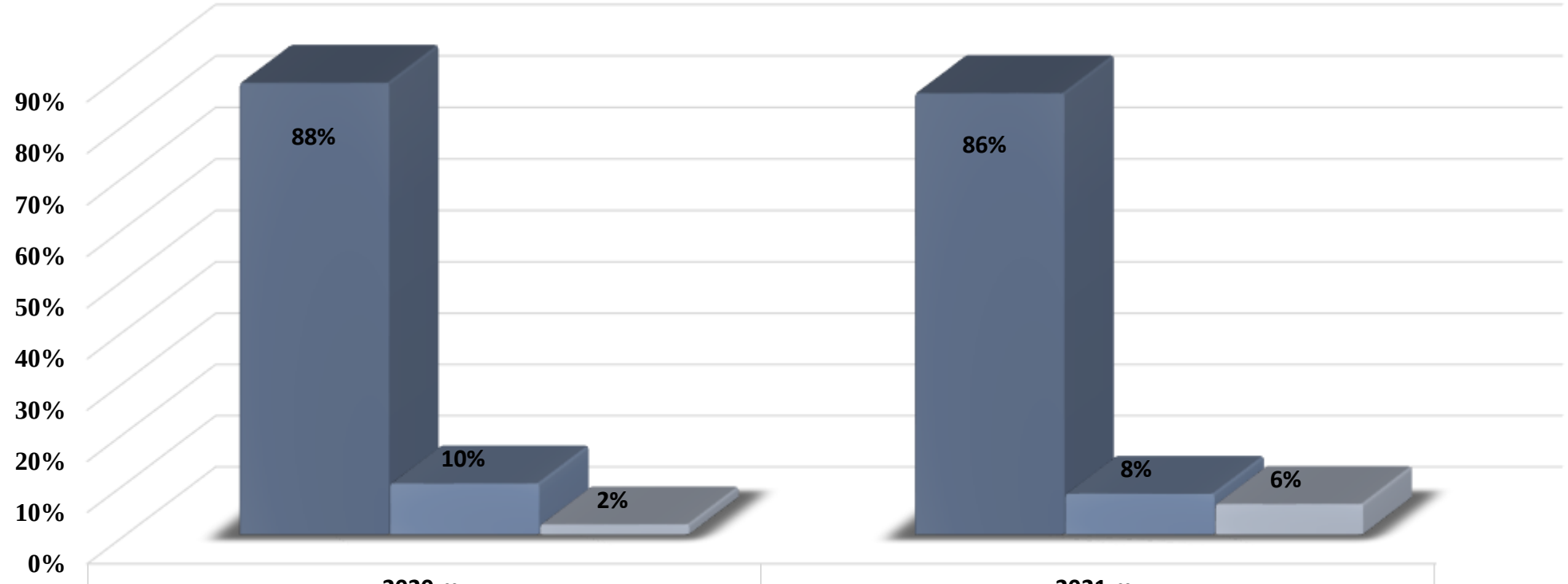


2021 m.

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

2. Mokymosi / treniruočių planavimui, stebėjimui ir koregavimui naudoju įvairius vertinimo būdus: diagnostinį, formuojamąjį ir apibendrinamąjį, formalų ir neformalų, tačiau vyrauja kasdienis neformalus formuojamasis vertinimas?

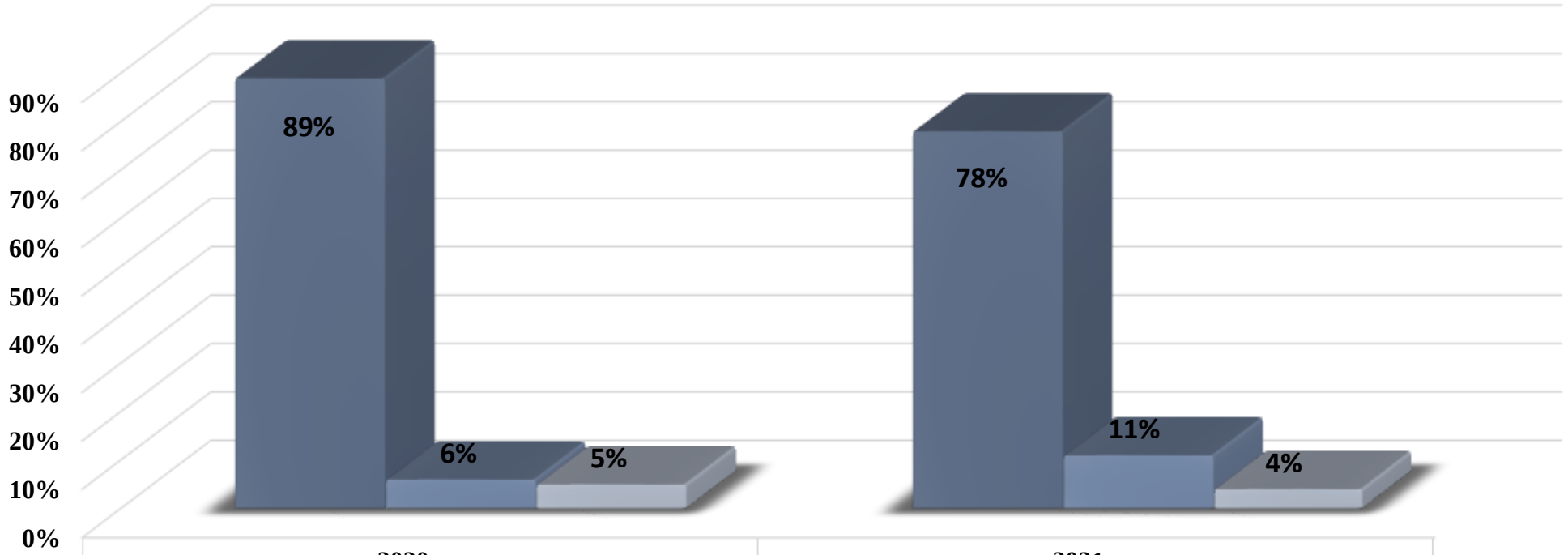
Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	88%	86%
Neutralios vertės	10%	8%
Neigiamos vertės	2%	6%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

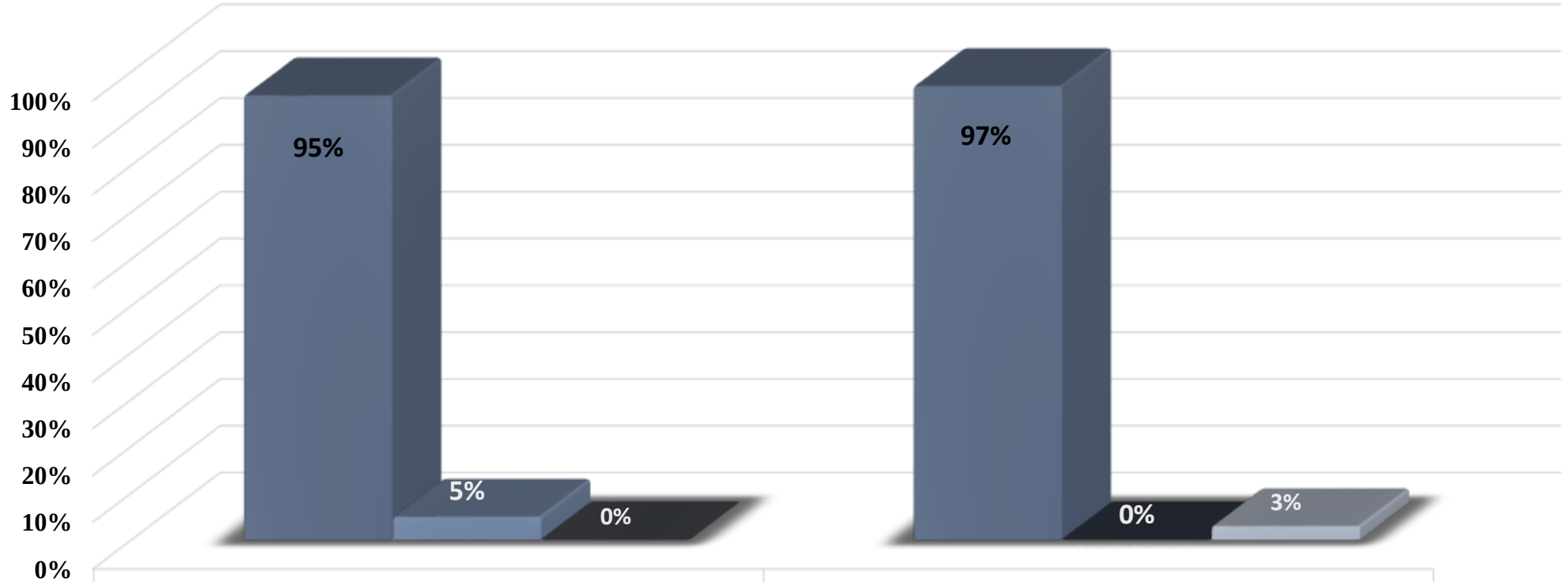
3. Aš derinu skirtingus diagnostinio vertinimo būdus : mokinių pasiekimų patikrinimai, kontroliniai darbai, savarankiški darbai, laboratoriniai darbai, rašiniai, testai, diktantai ir kt. Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	89%	78%
Neutralios vertės	6%	11%
Neigiamos vertės	5%	4%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

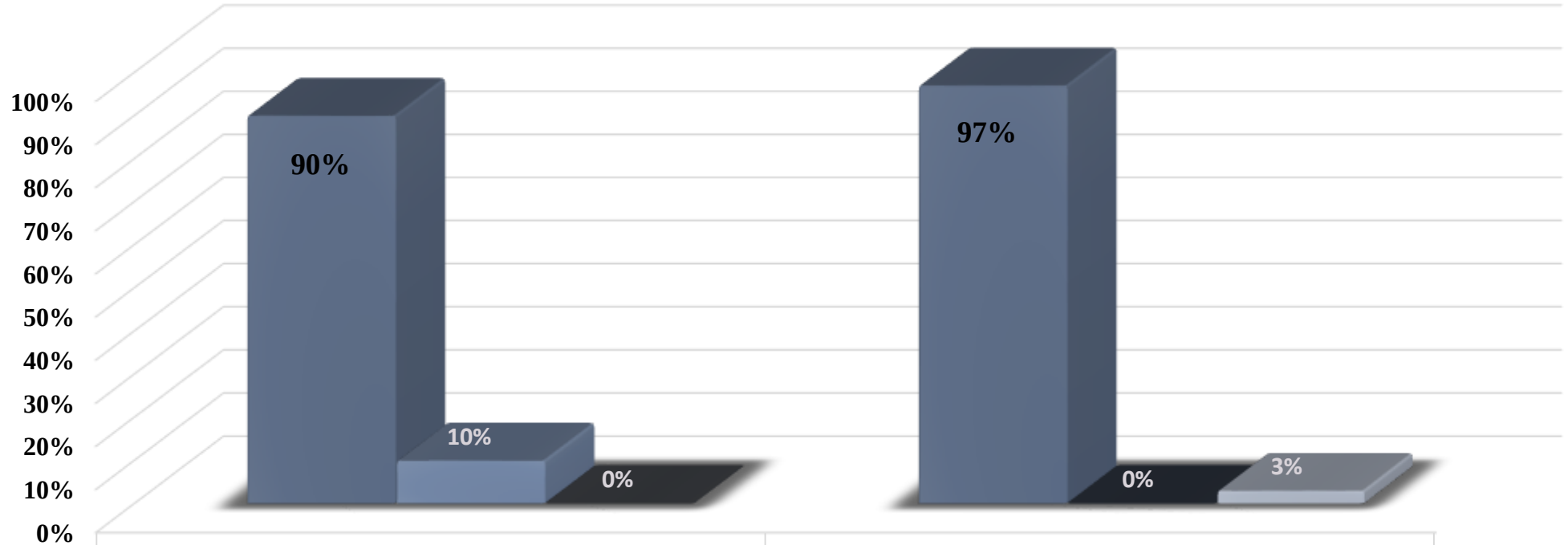
4. Vertindamas pripažįstu formaliojo, neformaliojo ir įvaldaus mokymosi/treniravimosi pasiekimų visumą, kiekvienam mokiniui suteikiu galimybę pasirodyti kuo geriau.
Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	95%	97%
Neutralios vertės	5%	0%
Neigiamos vertės	0%	3%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

5. Aš užtikrinu, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokymąsi / treniravimąsi būtų teikiama laiku, būtų informatyvi, asmeniška ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos. Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.

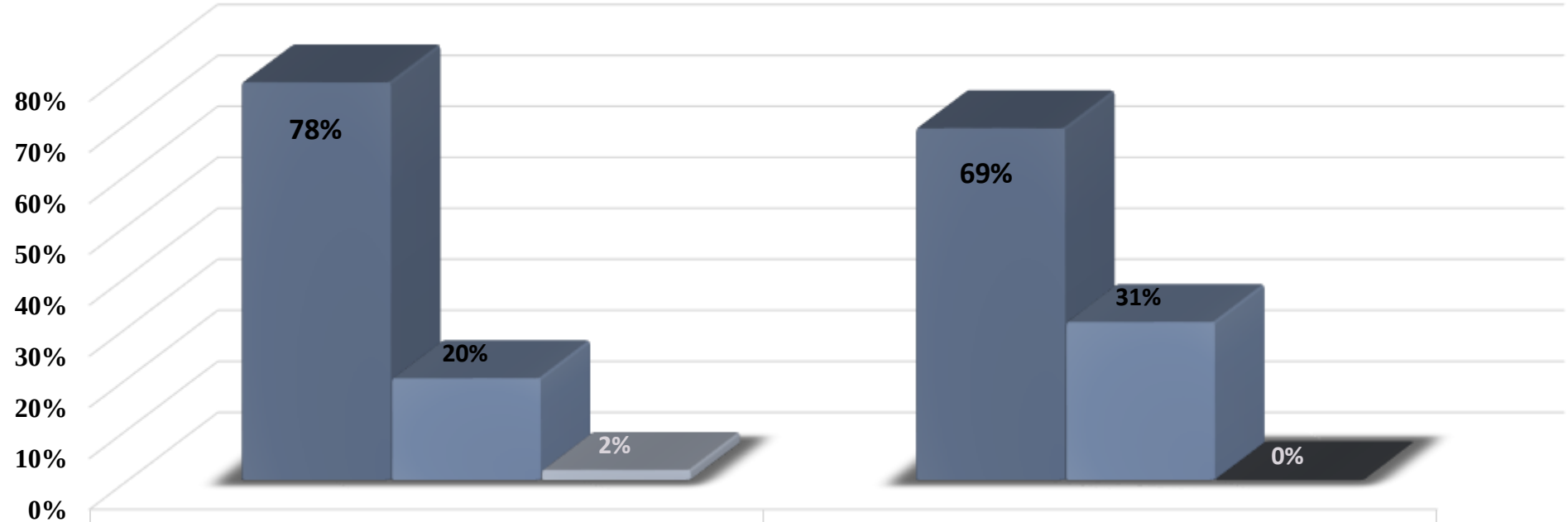


	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	90%	97%
Neutralios vertės	10%	0%
Neigiamos vertės	0%	3%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

6. Mano mokiniai, vertindami savo ir draugų atliktas užduotis, kūrinius, idėjas ir pan./ sportinius pasiekimus, geriau supranta mąstymo ir mokymosi / treniravimosi procesą, mokymosi būdus / treniravimosi būdus ir savo mokymosi / treniravimosi poreikius, lengviau juos paaiškina, formuluoja klausimus.

Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.

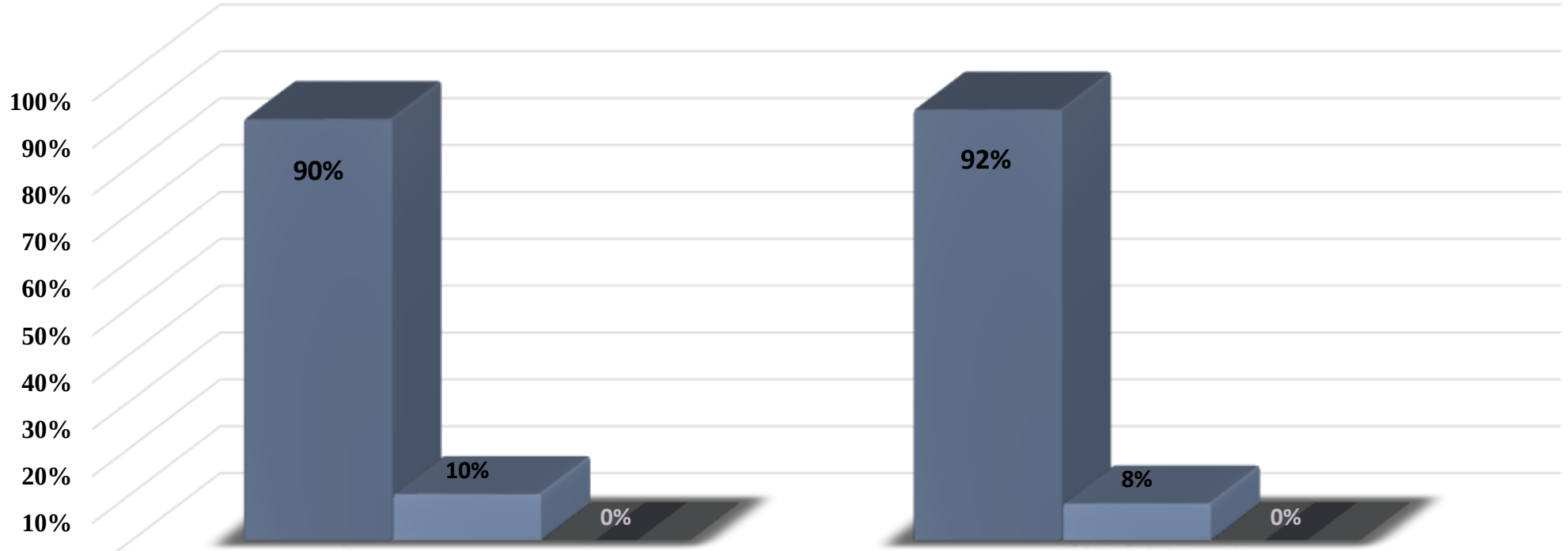


	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	78%	69%
Neutralios vertės	20%	31%
Neigiamos vertės	2%	0%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

7. Į mokinių diagnostinio vertinimo / sportinių testų rezultatus atsižvelgiu, planuodamas visų ir kiekvieno mokinio ugdymą / treniravimą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą).

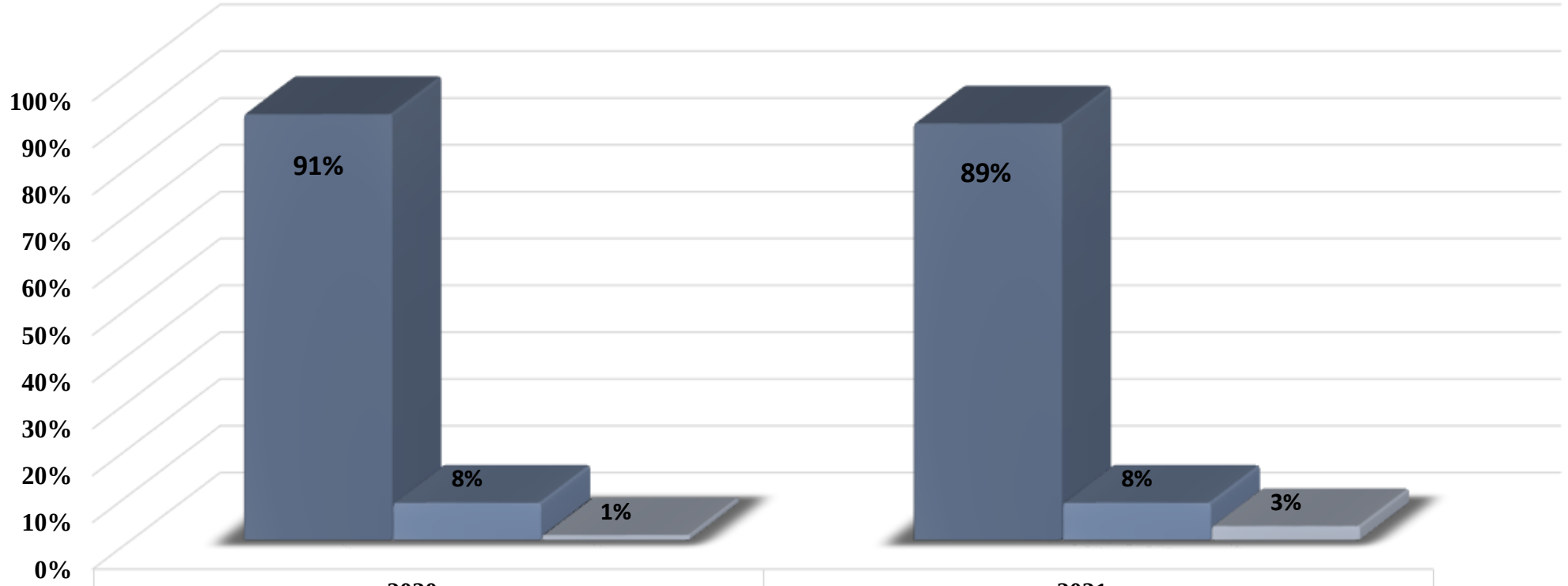
Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	90%	92%
Neutralios vertės	10%	8%
Neigiamos vertės	0%	0%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

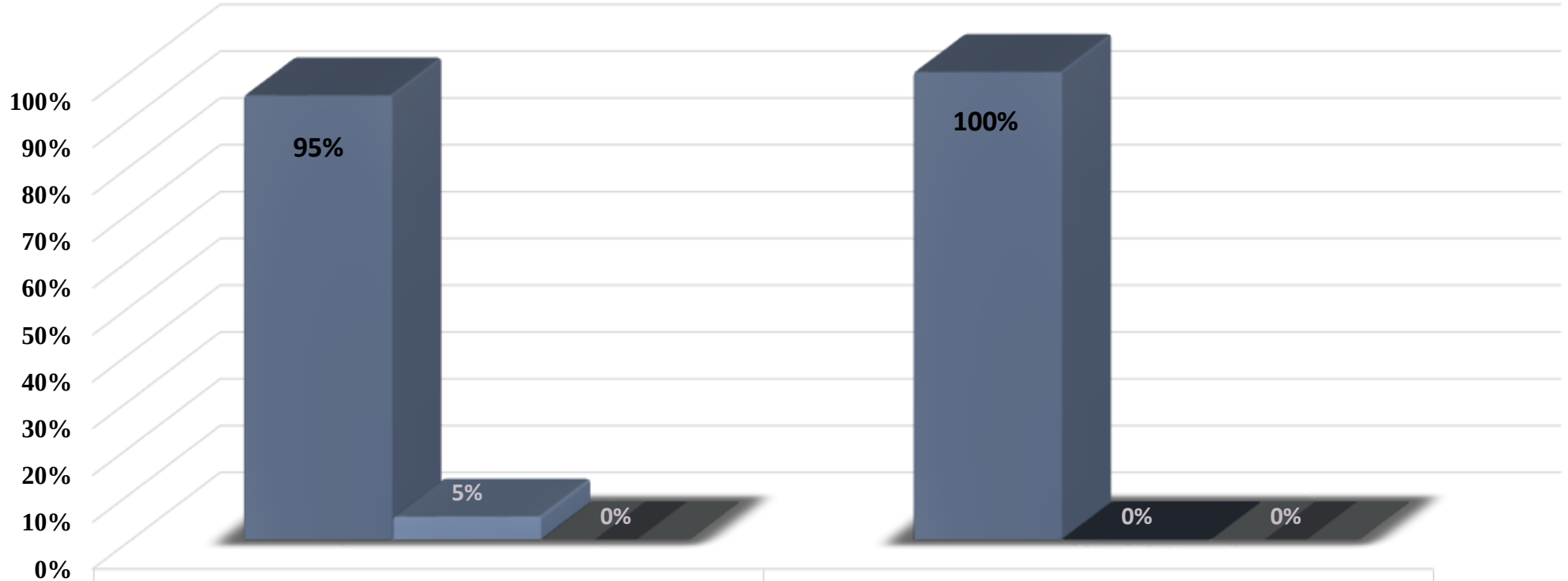
8. Visada laiku surašau mokinių pažymius, laikydamasis vertinimo normų aprašo (gautą pamokoje / treniruotėje pažymį įrašau tą pačią dieną, o kontrolinio darbo rezultatus – per dvi savaites). Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	91%	89%
Neutralios vertės	8%	8%
Neigiamos vertės	1%	3%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

9. Su mokiniais temos/ treniruotės pradžioje pradžioje aptariu, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie yra taikomi.
Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.

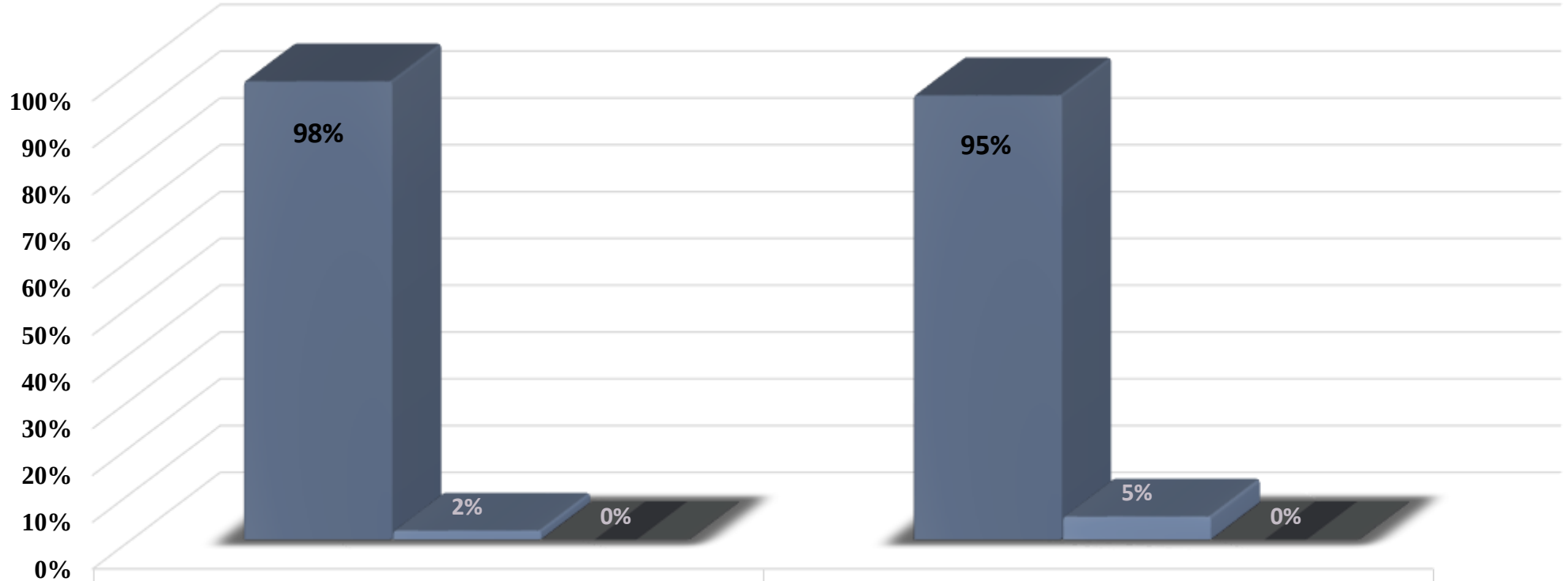


	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	95%	100%
Neutralios vertės	5%	0%
Neigiamos vertės	0%	0%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

10. Kiekvieną pamoką /treniruotę abipusiu grįžtamuoju ryšiu siekiu taisyti spragas, padedu mokiniui siekti optimalios sėkmės.

Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.

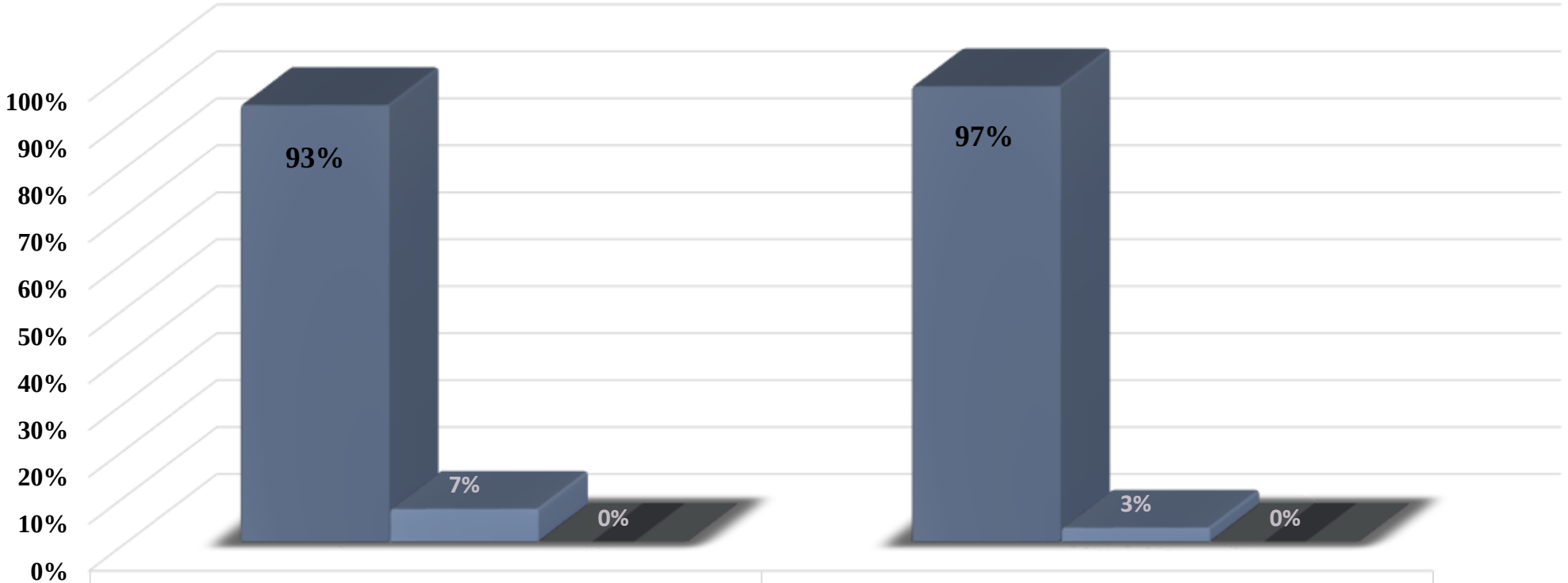


	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	98%	95%
Neutralios vertės	2%	5%
Neigiamos vertės	0%	0%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

11. Kiekvienoje pamokoje /treniruotėje mokinių refleksiją grindžiu dialogu apie rezultatus, sėkmes ir nesėkmes.

Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.

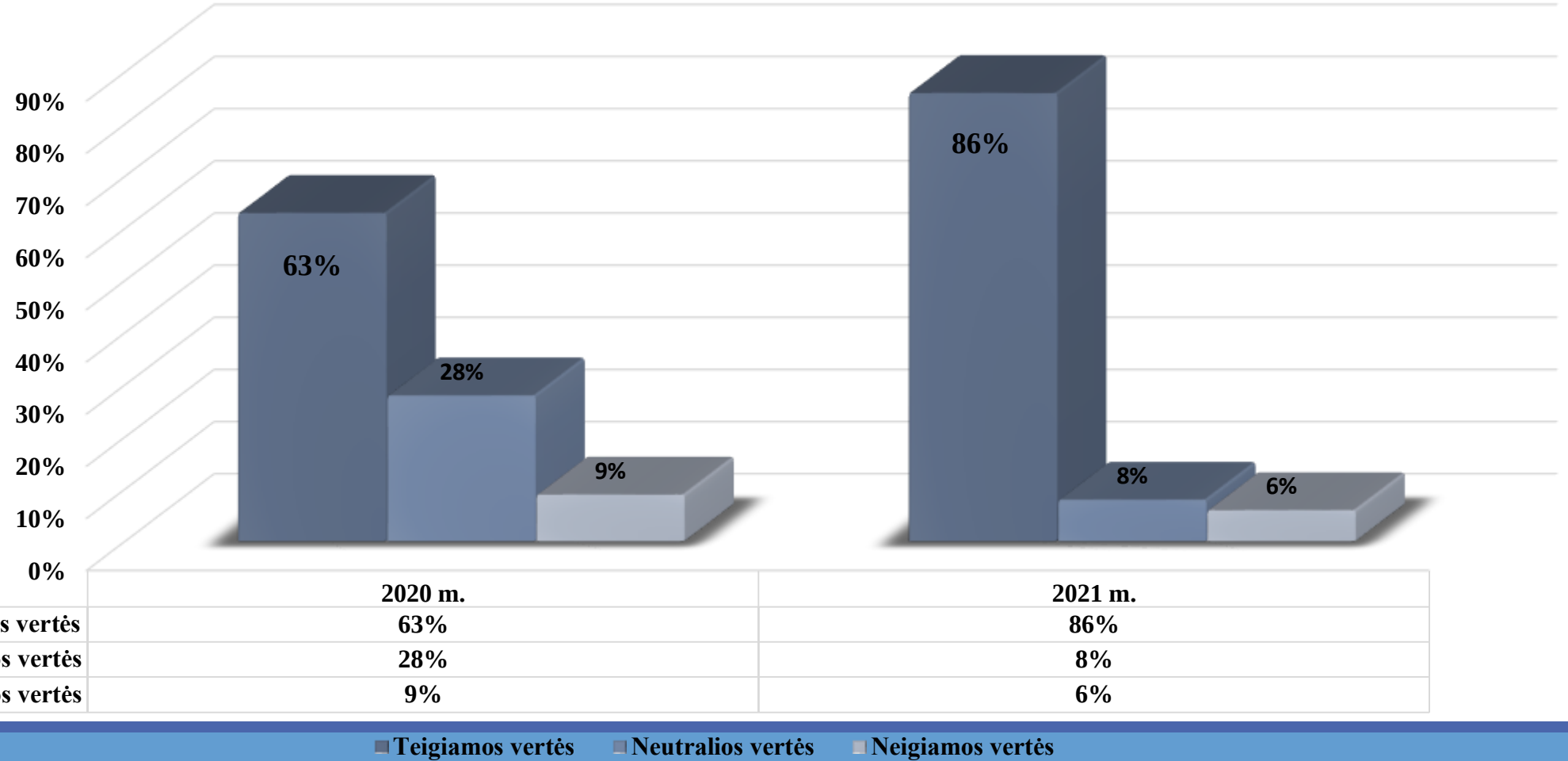


	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	93%	97%
Neutralios vertės	7%	3%
Neigiamos vertės	0%	0%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

12. Skatinu mokinius vertinti draugų atliktas užduotis/sportinius pasiekimus kiekvienoje pamokoje/treniruotėje.

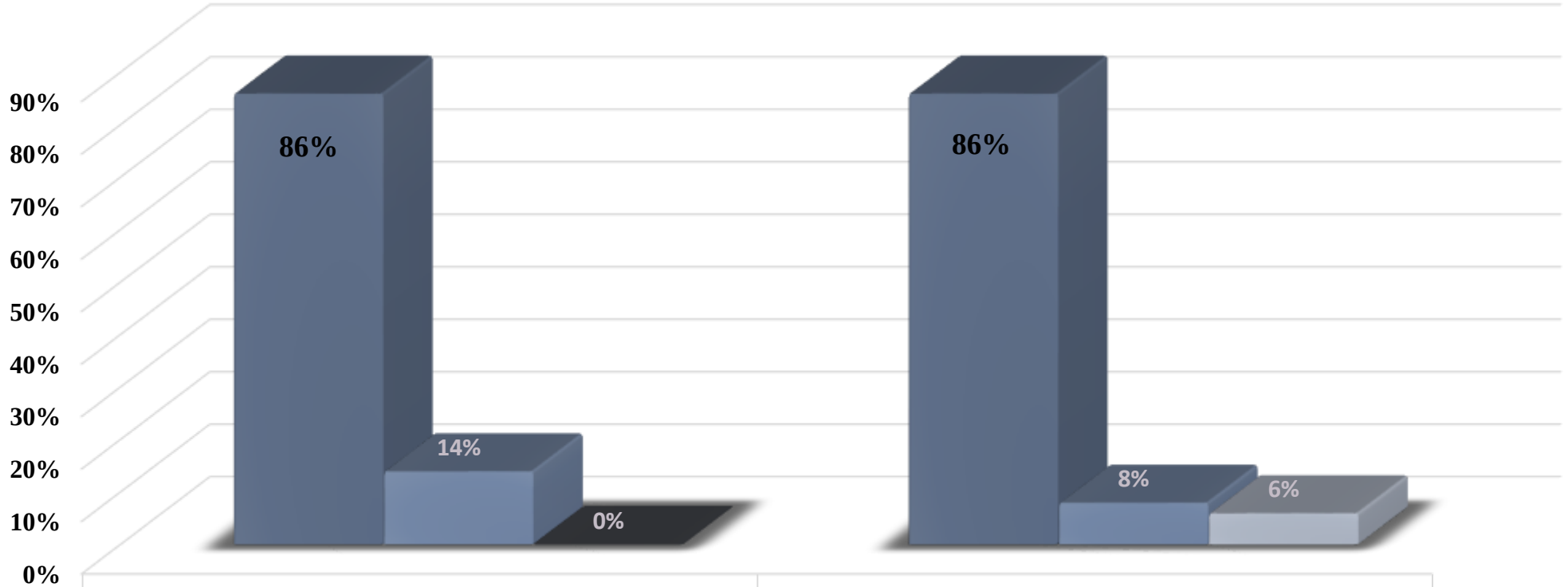
Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	63%	86%
Neutralios vertės	28%	8%
Neigiamos vertės	9%	6%

TYRIMO REZULTATAI
MOKYTOJŲ/TRENERIŲ APKLAUSA

13. Mano pamokose/treniruotėse vyrauja formuojamasis vertinimas. Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	86%	86%
Neutralios vertės	14%	8%
Neigiamos vertės	0%	6%

MOKYTOJŲ/ TRENERIŲ REZULTATAI (I).

- Atlikus mokytojų/trenerių apklausos rezultatų analizę paaiškėjo, kad vertinimo būdai, metodai, kriterijai, refleksija, abipusiu grįžtamuoju ryšiu, gerosios patirties sklaida, stebėjimas ir koregavimas pakito į teigiamą pusę (2-10 proc.).

- **Išskirtina, kad vyrauja ypač pozityvus pokytis vertinant draugų atliktas/sportinius pasiekimus kiekvienoje pamokoje/treniruotėje (23 proc.).**

MOKYTOJŲ/ TRENERIŲ REZULTATAI (II).

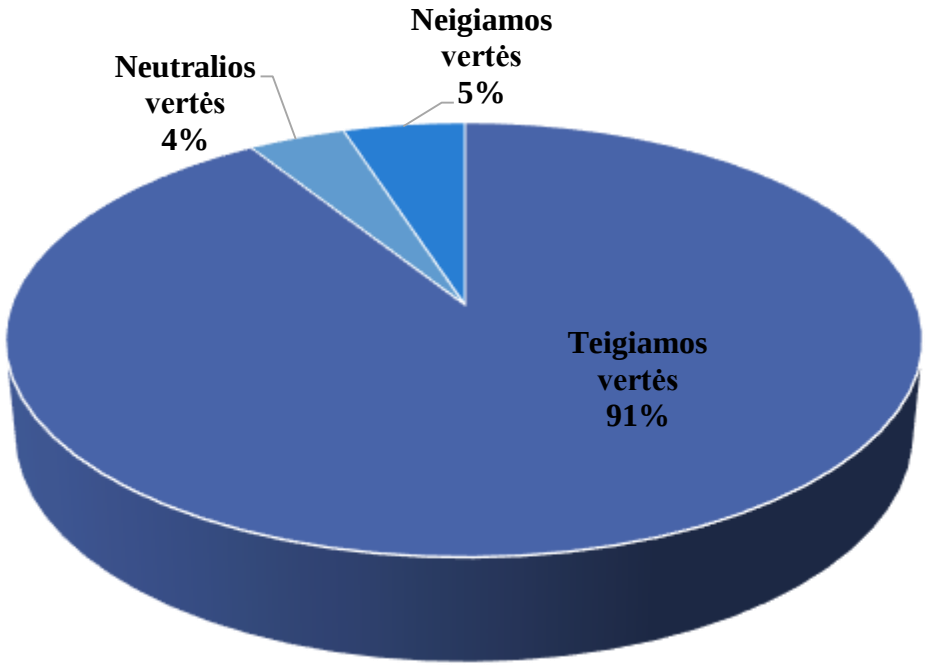
Rekomendacija: mokytojams/treneriams ir toliau produktyviai ir sistemingai vykdyti ugdymo/sportinę veiklą bei siekti ir skatinti sistemingus vertinimo sistemos pokyčius atsižvelgiant į situaciją bei poreikį.

TYRIMO REZULTATAI (II). MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSA

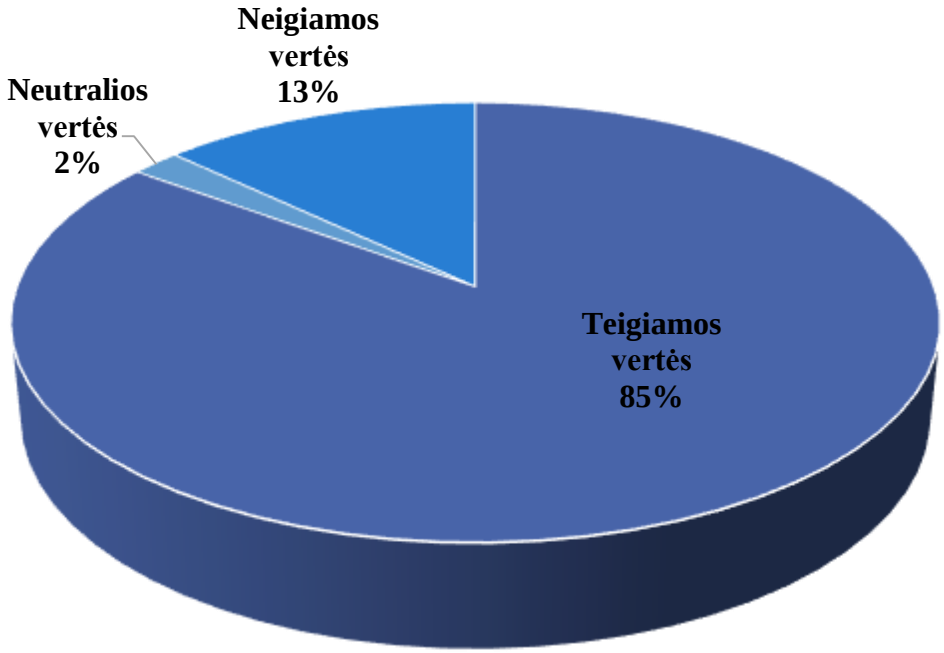
LYGINAMI 2020 IR 2021 M. DUOMENYS.

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSA

1. Mokytojai / treneriai laikosi vieningos vaiko pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos?
Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



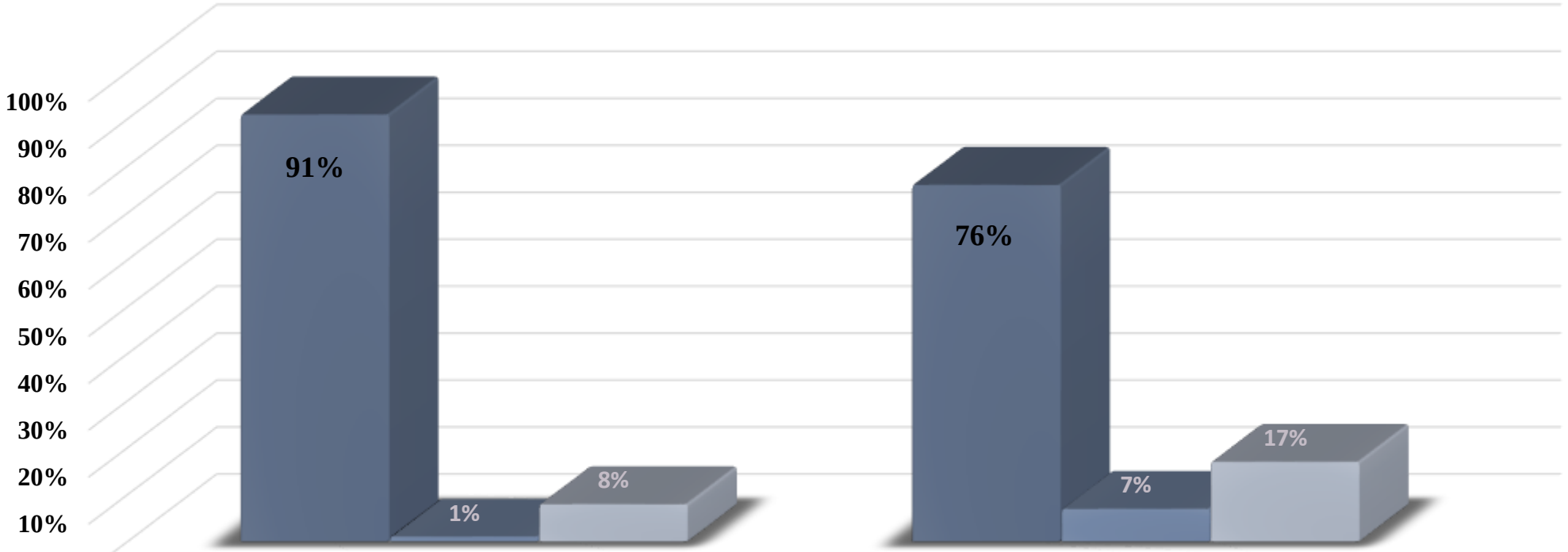
2020 m.



2021 m.

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSA

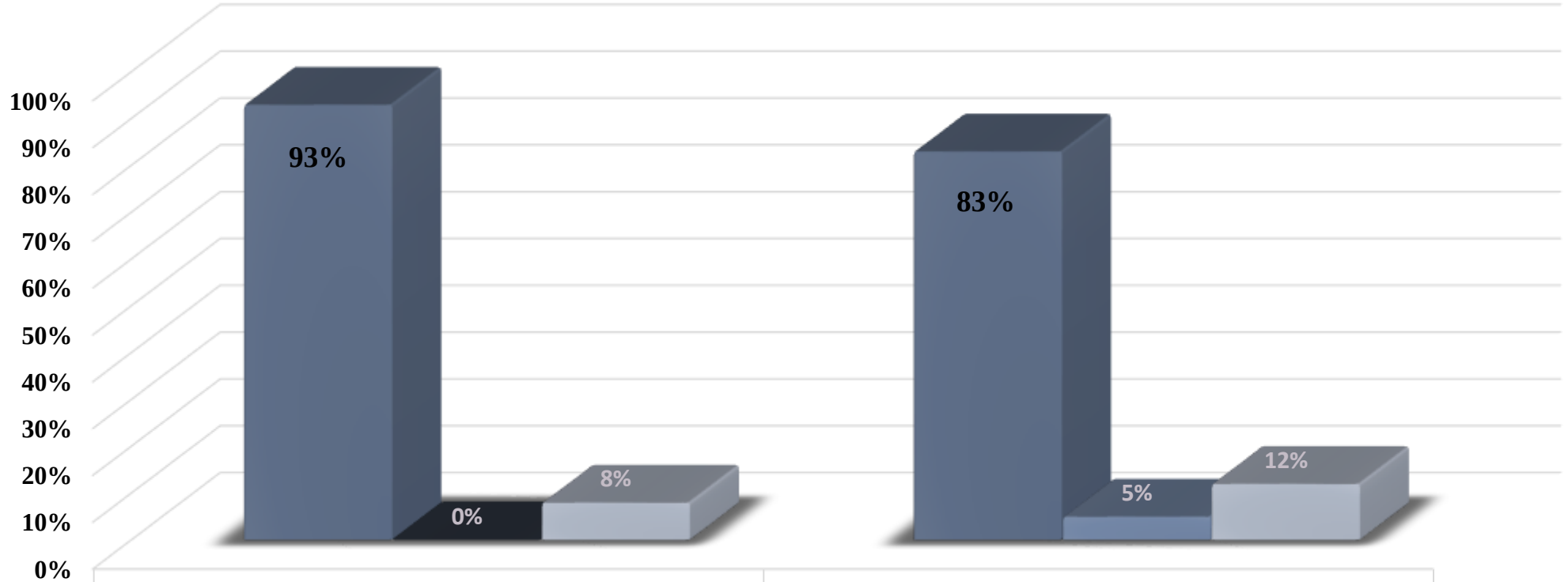
2. Vykstantys mokinių pasiekimų aptarimai su mokinių tėvais yra organizuojami tinkamai? Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	91%	76%
Neutralios vertės	1%	7%
Neigiamos vertės	8%	17%

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSA

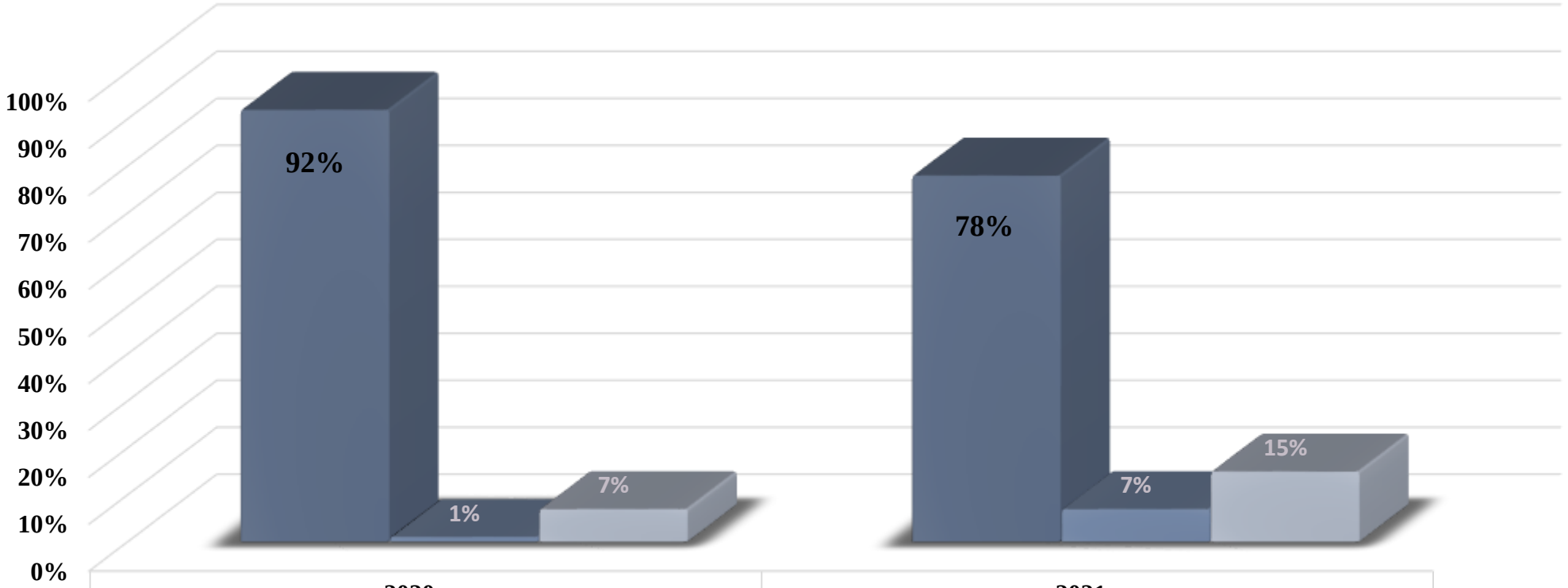
3. Informacija apie vaiko mokymąsi/treniravimąsi, pažangą bei pasiekimus, mokymosi/treniruočių sunkumus yra pateikiama laiku.
Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	93%	83%
Neutralios vertės	0%	5%
Neigiamos vertės	8%	12%

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSA

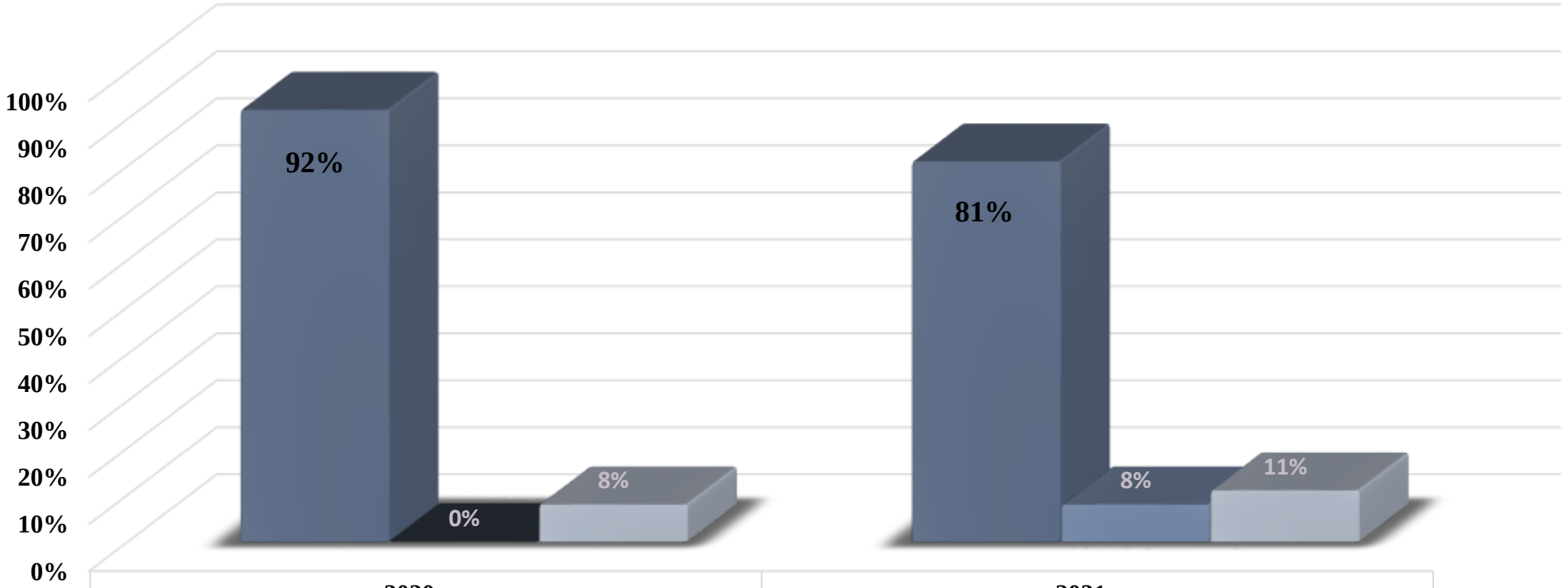
4. Gaunate išsamią informaciją apie mokinių pasiekimų vertinimo tvarką. Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	92%	78%
Neutralios vertės	1%	7%
Neigiamos vertės	7%	15%

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSA

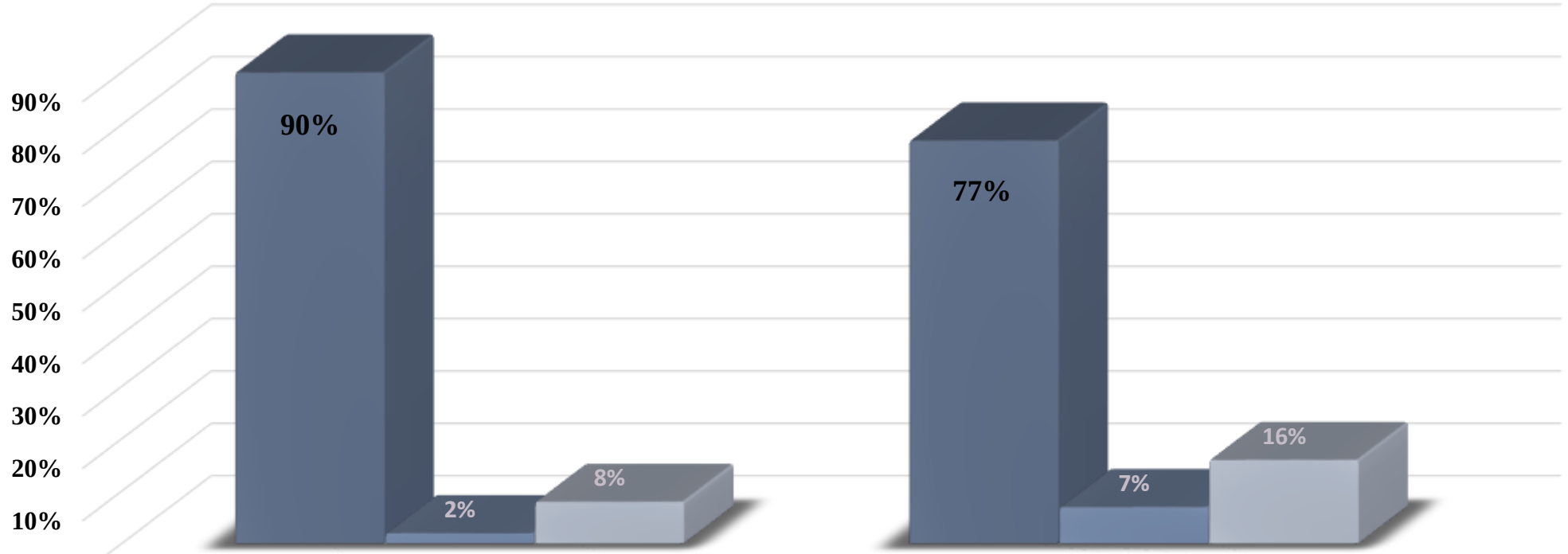
5. Mokytojai/treneriai jaučia atsakomybę už savo darbo rezultatus. Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	92%	81%
Neutralios vertės	0%	8%
Neigiamos vertės	8%	11%

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSA

6. Gaunate aiškią informaciją apie Jūsų vaiko mokymąsi, pažangą bei sporto pasiekimus, mokymosi/treniravimosisunkumus. Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.

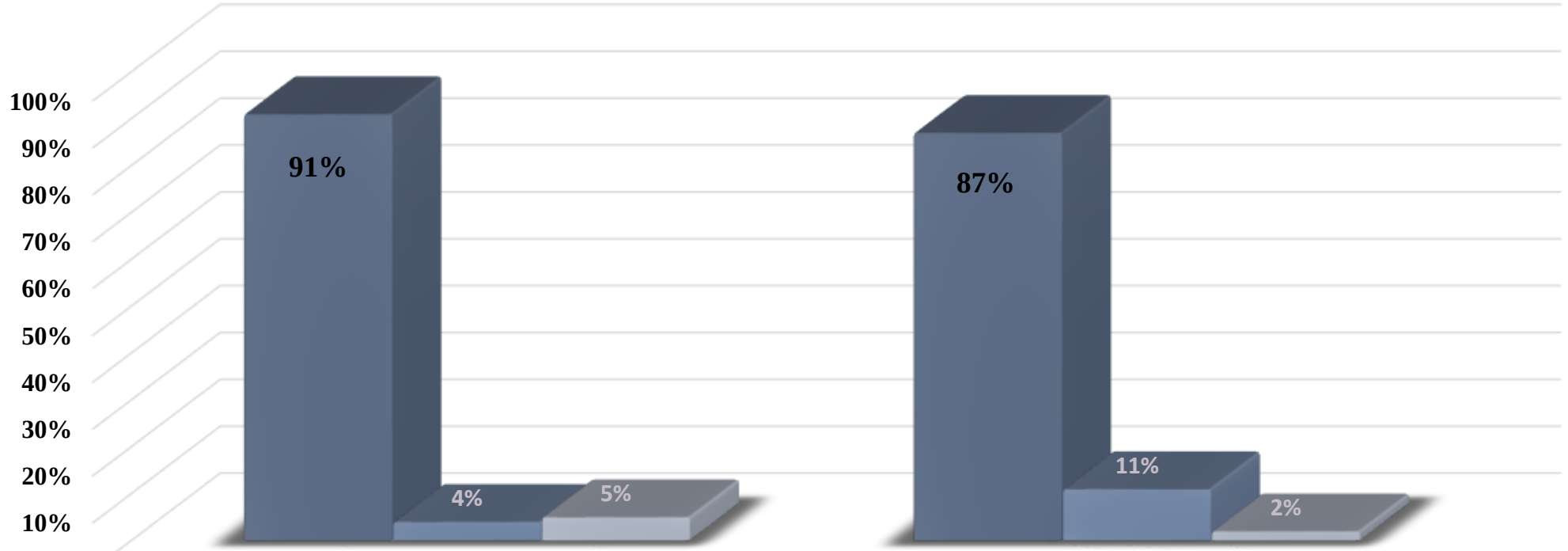


	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	90%	77%
Neutralios vertės	2%	7%
Neigiamos vertės	8%	16%

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ TĖVŲ APKLAUSA

7. Per klasės tėvų susirinkimus, kitų susitikimų su mokytojais/treneriais metu Jūsų vaiko pasiekimai ir pažymiai nėra lyginami su kitų klasės mokinių pasiekimais ir pažymiais, o yra palyginami vaiko ankstesni pasiekimai su dabartiniais pasiekimais.

Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	91%	87%
Neutralios vertės	4%	11%
Neigiamos vertės	5%	2%

MOKINIŲ TĖVŲ REZULTATAI.

- Vertinant tėvų pateiktus atsakymus galima teigti, kad šie teigiamai vertina mokytojų/trenerių darbo pobūdį. Vis gi atlikus mokinių tėvų apklausos rezultatų analizę paaiškėjo, kad pasikeitė respondentų požiūris į vertinimo situaciją – ji tapo mažiau palanki, kritiškesnė (4 – 15 proc.).
- Mokinių tėvai ne itin palankiai vertina pasiekimų aptarimų organizavimą (15 proc.) ir pasiekimų vertinimo tvarką (14 proc.). Galima daryti prielaidą, kad tokiam vertinimui įtakos turėjo šalyje paskelbtas karantinas bei nuotolinis ugdymas.

MOKINIŲ TĖVŲ REZULTATAI (II).

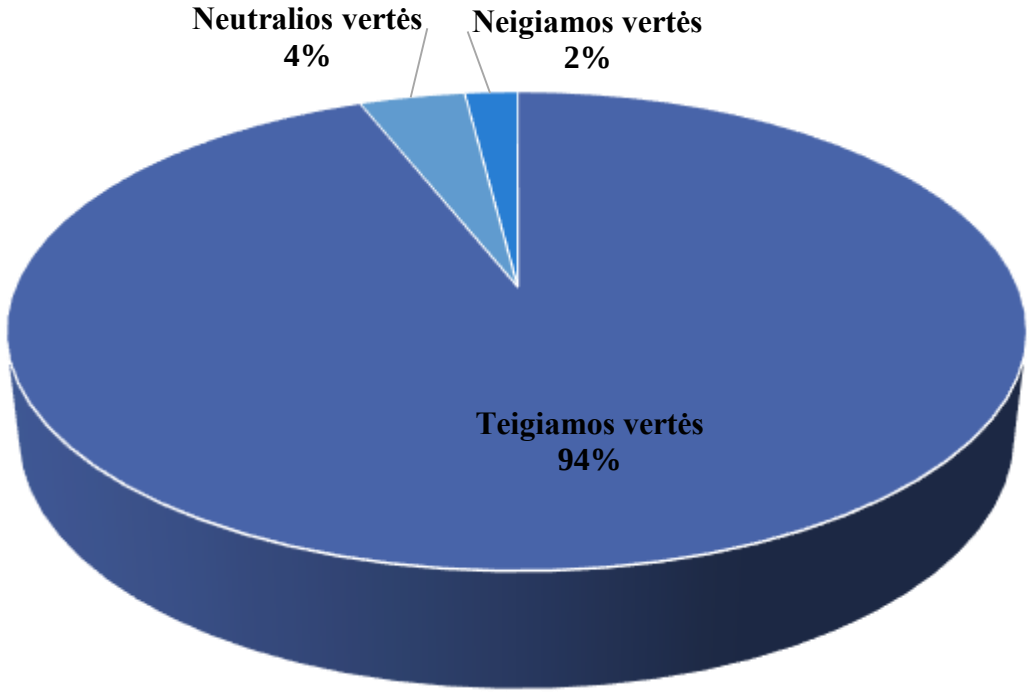
REKOMENDACIJA: sistemingai informuoti mokinių tėvus/teisėtus atstovus apie naudojamą vertinimo sistemą, būdus, organizavimą. Sulaukti grįžtamojo ryšio ir esant poreikiui pasirinkti tinkamus komunikacijos būdus, kurie užtikrintų vertinimo sistemos aiškumą.

TYRIMO REZULTATAI (III). MOKINIŲ APKLAUSA

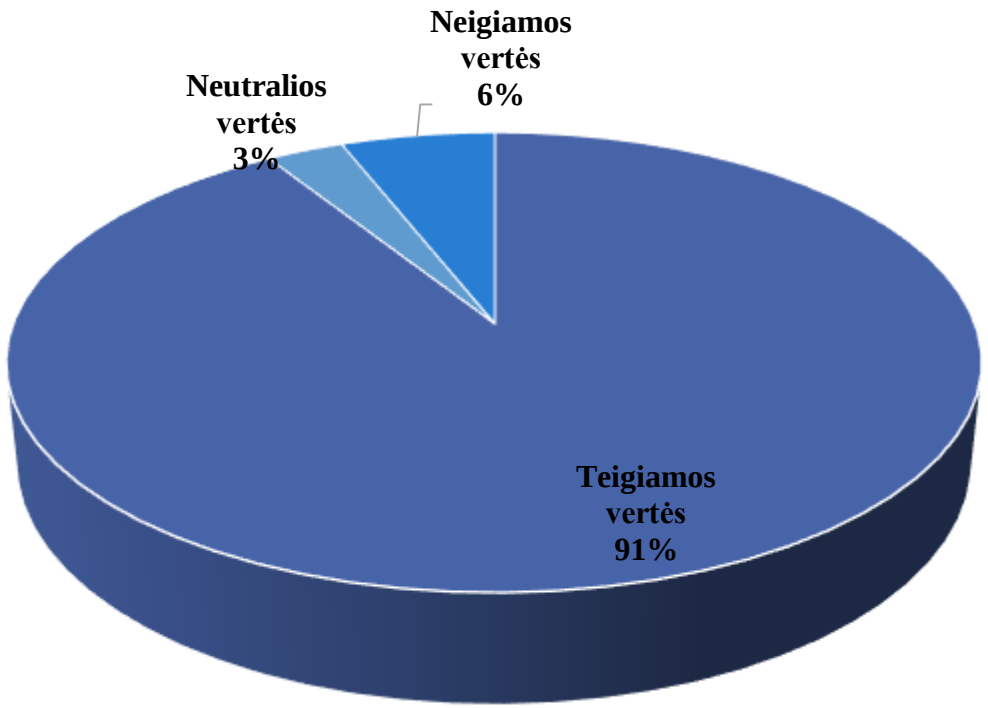
LYGINAMI 2020 IR 2021 M. DUOMENYS.

TYRIMO REZULTATAI MOKINIŲ APKLAUSA

1 Ar Jūs mokslo metų pradžioje supažindinami su visų dalykų vertinimo sistema? Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



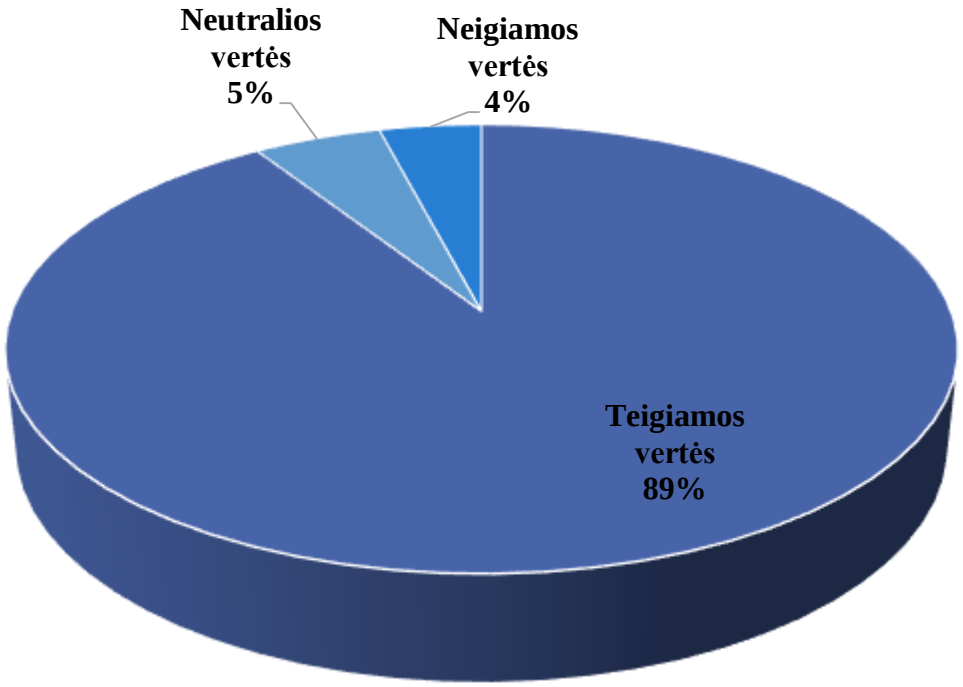
2020 m.



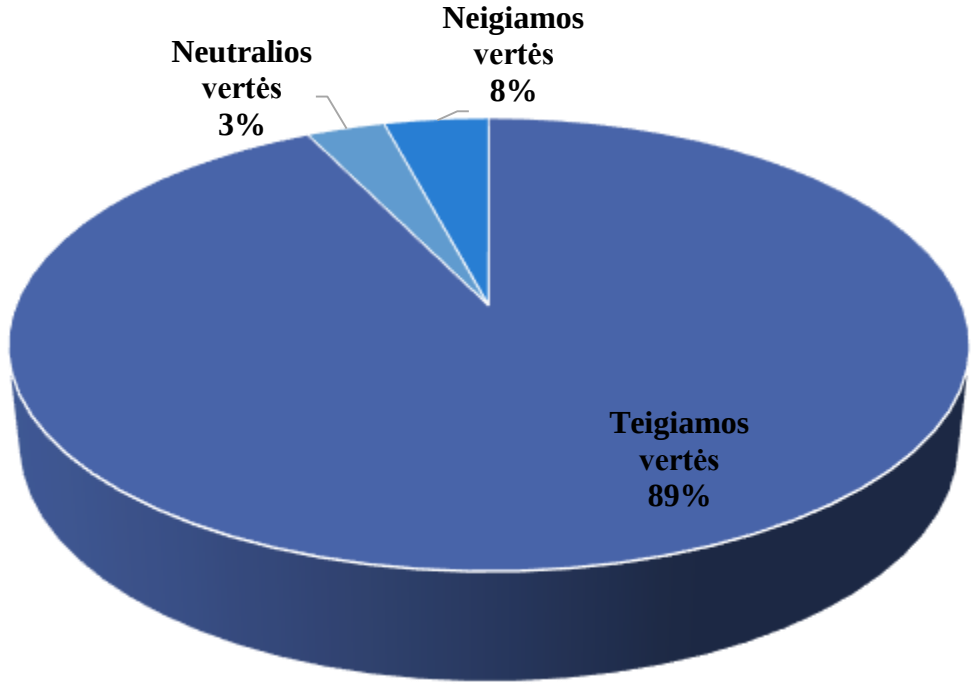
2021 m.

TYRIMO REZULTATAI MOKINIŲ APKLAUSA

2. Ar Jūs mokslo metų pradžioje supažindinami su Jūsų sporto šakos vertinimo sistema? Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



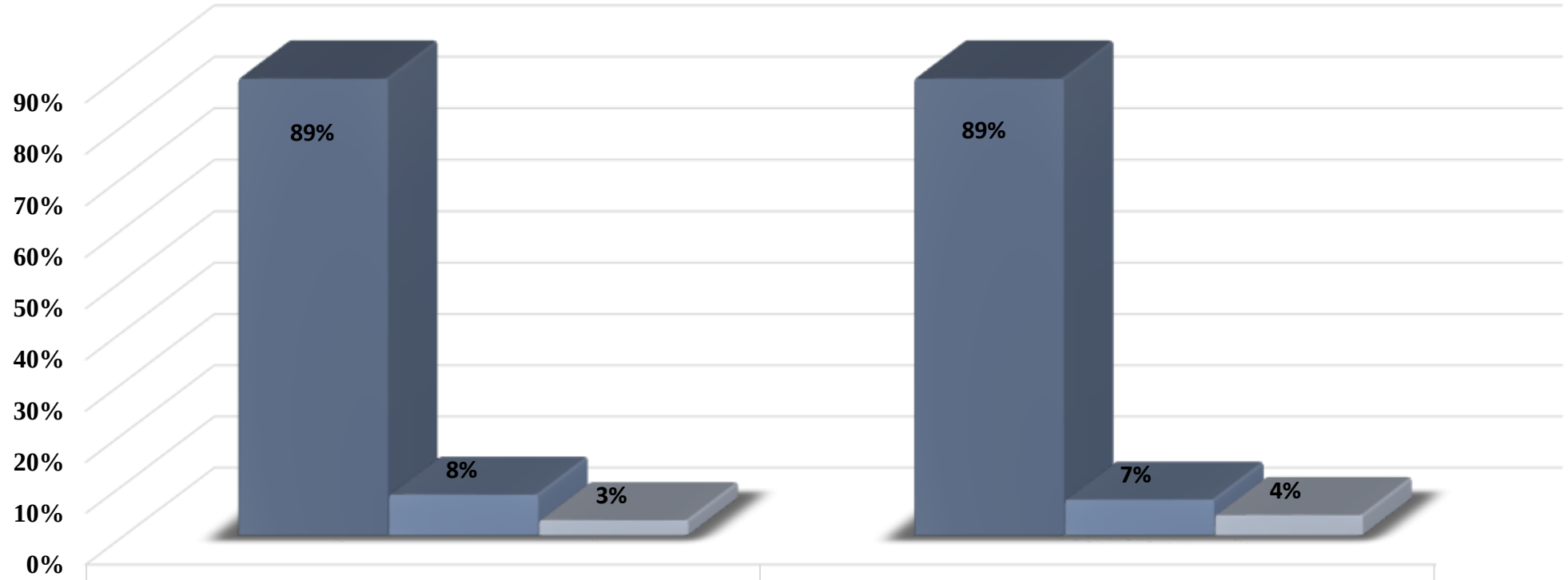
2020 m.



2021 m.

TYRIMO REZULTATAI MOKINIŲ APKLAUSA

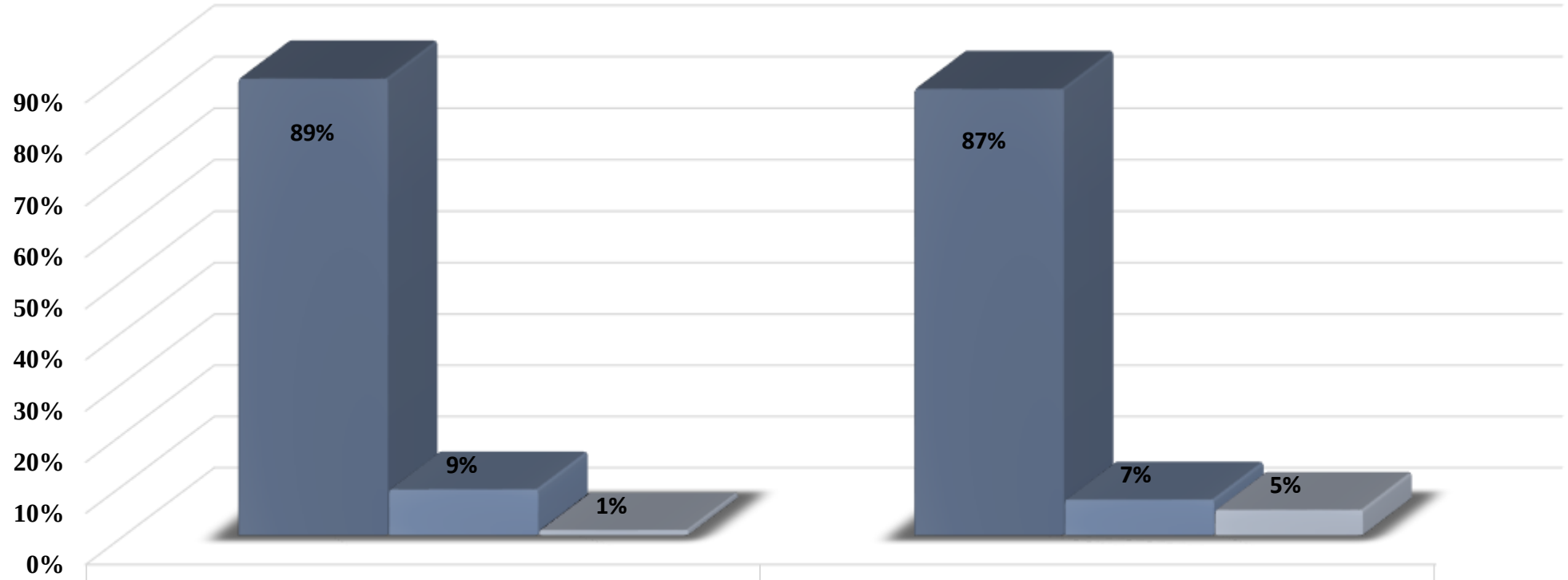
3. Ar Jums dalykų vertinimo sistema yra aiški ir suprantama? Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	89%	89%
Neutralios vertės	8%	7%
Neigiamos vertės	3%	4%

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ APKLAUSA

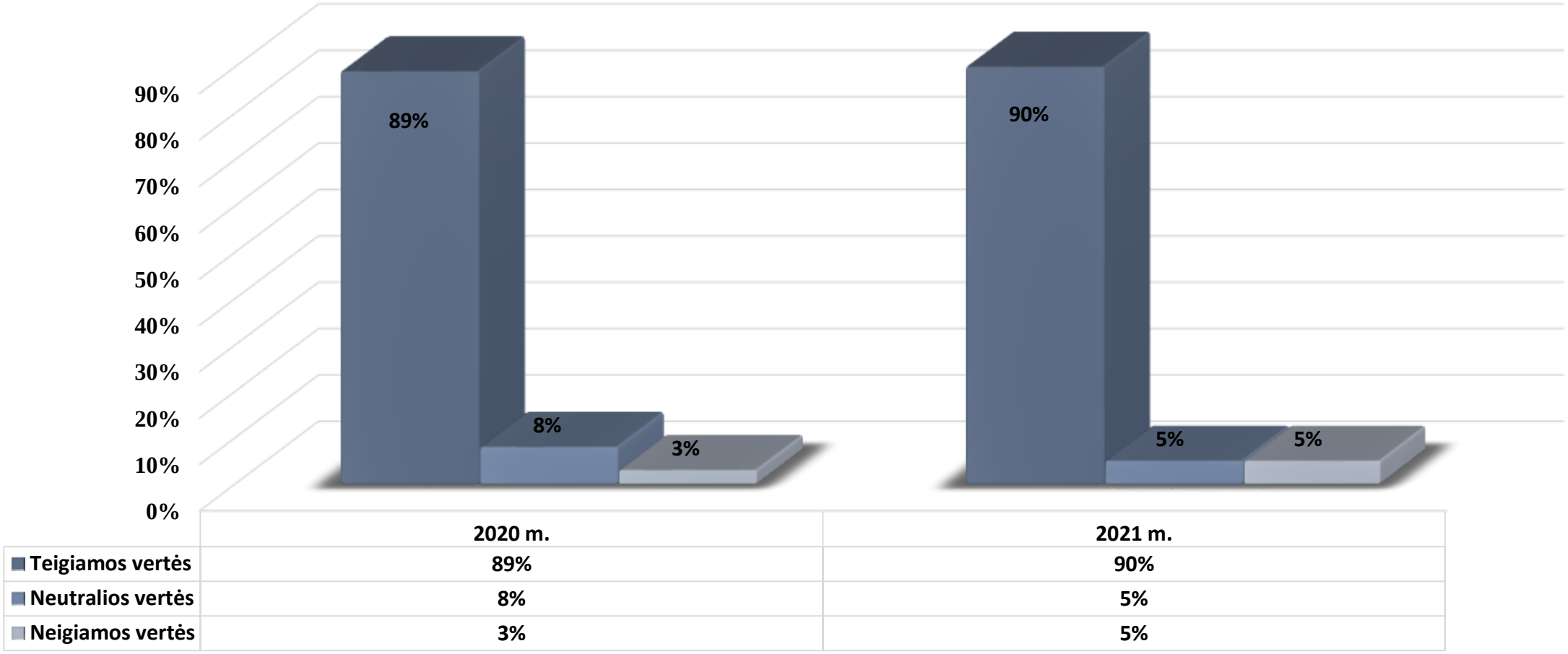
4. Ar Jums sporto šakos vertinimo sistema yra aiški ir suprantama? Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	89%	87%
Neutralios vertės	9%	7%
Neigiamos vertės	1%	5%

TYRIMO REZULTATAI MOKINIŲ APKLAUSA

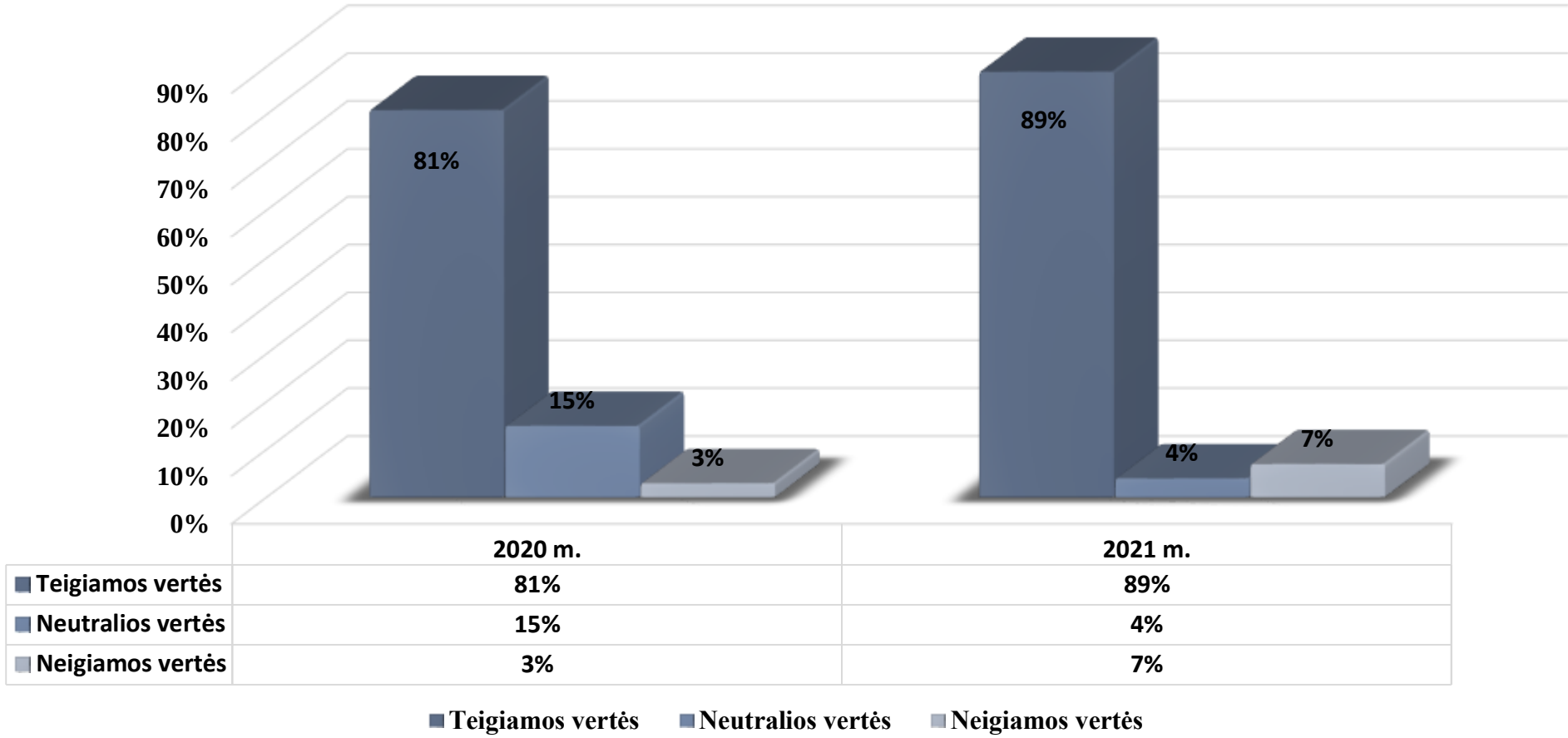
5. Ar mokytojai visada surašo pažymius, laikydamiesi vertinimo normų aprašo (gautas pamokoj pažymys įrašomas tą pačią dieną, o kontrolinio darbo rezultatai – per dvi savaites)? Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	89%	90%
Neutralios vertės	8%	5%
Neigiamos vertės	3%	5%

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ APKLAUSA

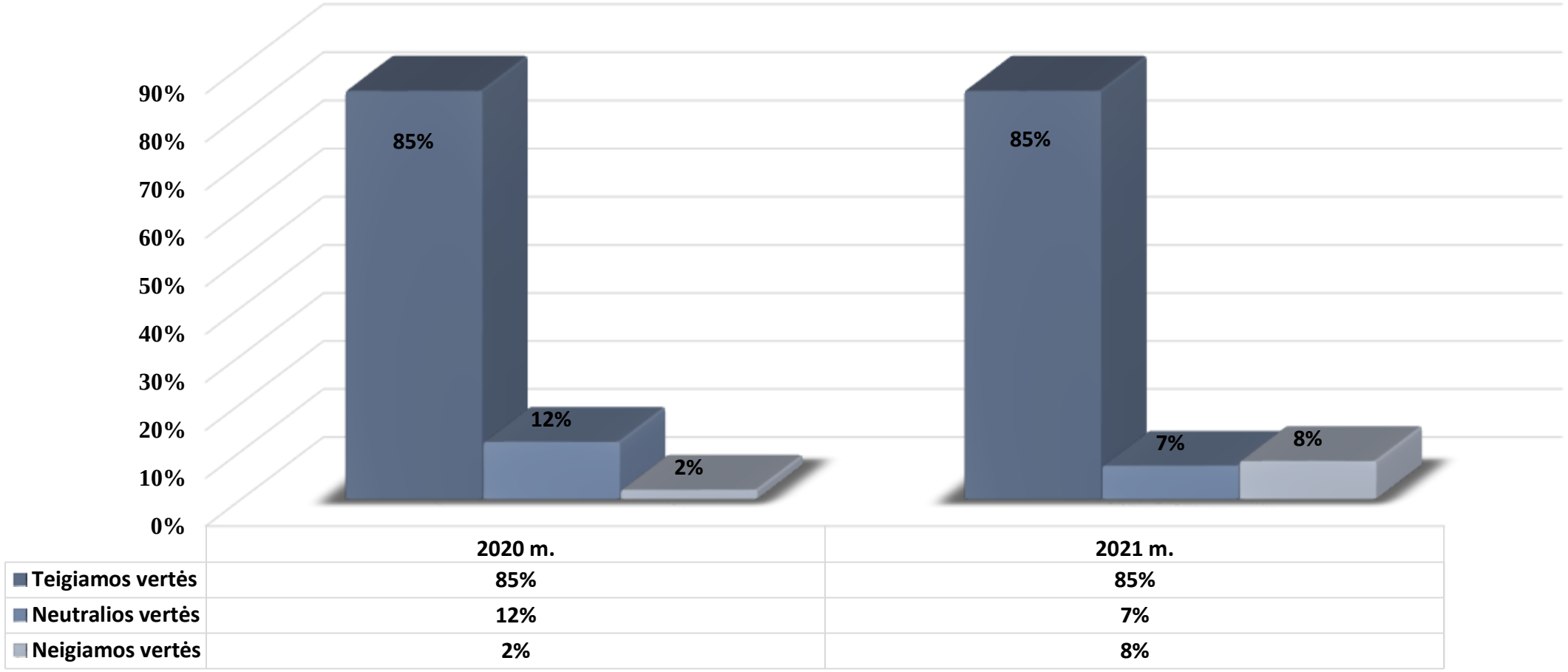
6. Ar mokytojai vertina kiekvienos Jūsų atliktos užduoties kokybę (žodžiu, taškais, kaupiamais balais ir kt.)? Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	81%	89%
Neutralios vertės	15%	4%
Neigiamos vertės	3%	7%

TYRIMO REZULTATAI
MOKINIŲ APKLAUSA

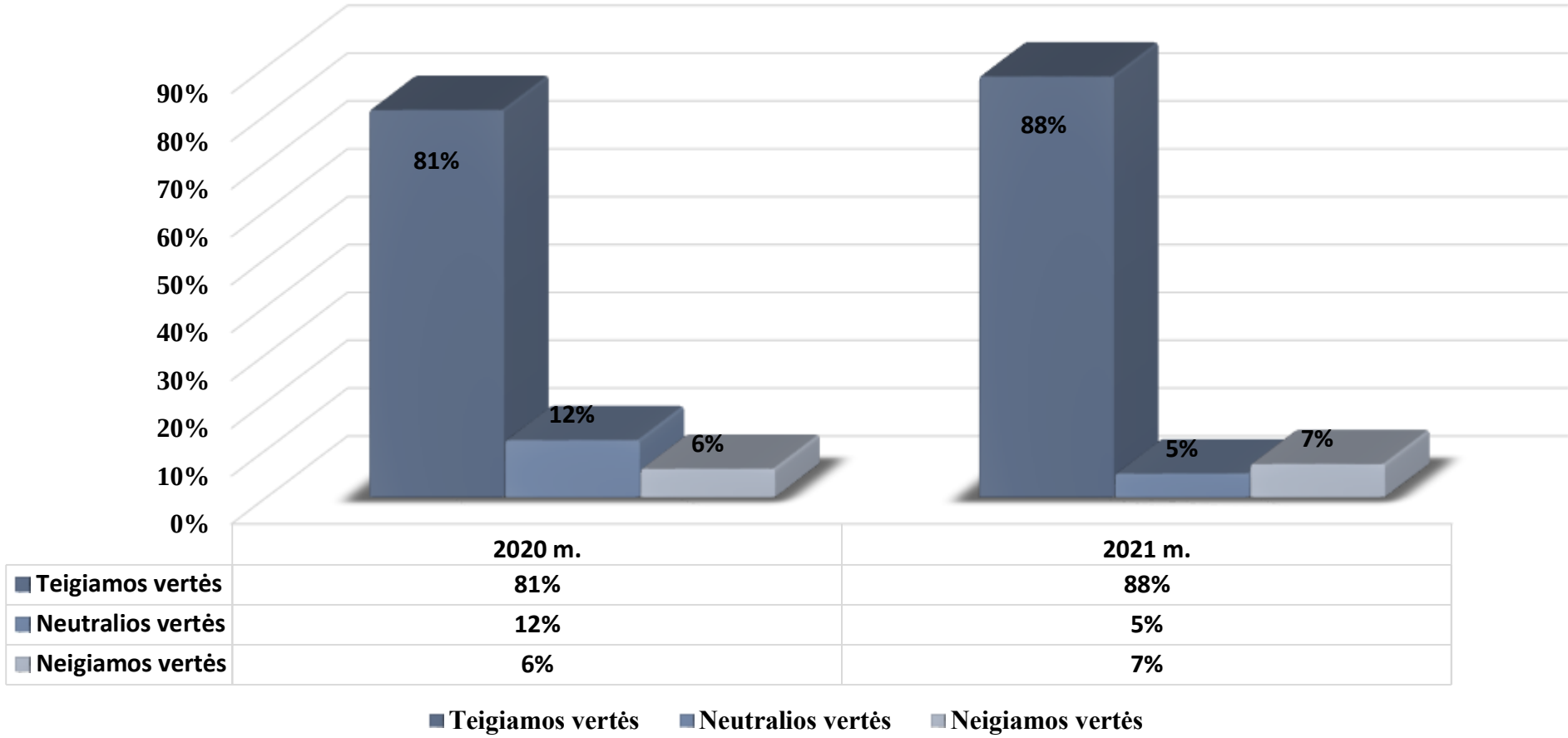
7. Ar treneriai vertina kiekvienos Jūsų atliktos užduoties kokybę (žodžiu ar raštu, ar kt.)? Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	85%	85%
Neutralios vertės	12%	7%
Neigiamos vertės	2%	8%

TYRIMO REZULTATAI MOKINIŲ APKLAUSA

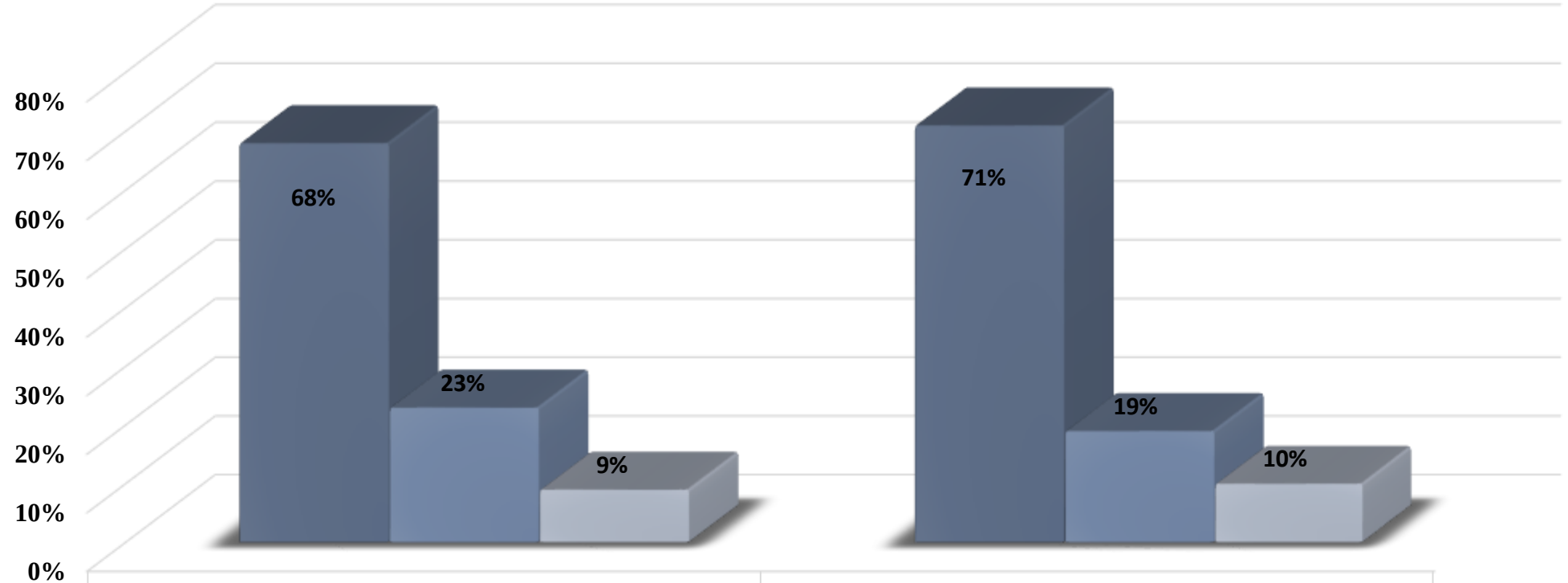
8. Ar mokytojai/treneriai pasirenka tokį vertinimo būdą, kuris Jums suteikia galimybę pasirodyti kuo geriau?



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	81%	88%
Neutralios vertės	12%	5%
Neigiamos vertės	6%	7%

TYRIMO REZULTATAI MOKINIŲ APKLAUSA

9. Kaip dažnai esi skatinamas įsivertinti save? Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.



	2020 m.	2021 m.
Teigiamos vertės	68%	71%
Neutralios vertės	23%	19%
Neigiamos vertės	9%	10%

Mokiniams pateiktas laisvo tipo klausimas:

Geriau mokytis / treniruotis tave skatina?

(žalia spalva žymima padidėjusi atsakymų vertė)

Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.

Mokinių pateikti atsakymai/subkategorijos	2020 m.	2021 m.
mokytojo / trenerio pagyrimas	68%	74%
gaunami įvertinimai	51%	58%
parodomas tavo darbas	21%	24 %
malonus mokytojo / trenerio elgesys	47%	66 %
padėka tėvams už tavo pasiekimus	21%	37%
kai mokytojas dažniau kviečia atsakinėti	8%	6%
nuolatinė tėvų kontrolė	8%	14%
aš negaliu geriau mokytis /sportuoti	4%	8%

Mokiniams pateiktas atviro tipo klausimas:

Kokiu būdu su Jumis pamokoje / treniruotėje aptariami mokymo(si) ir ugdymo(si) /sporto rezultatai?

(žalia spalva žymima padidėjusi atsakymų vertė)

Lyginami 2020 ir 2021 m. duomenys.

Mokinių pateikti atsakymai/subkategorijos	2020 m.	2021 m.
Asmeniniai pasiekimai lyginami su ankstesniais	69%	71%
Planuojami tolesni mokymosi žingsniai	52%	45%
Pateikiami bendri klasės darbų rezultatai	17%	20%
Įvardijami geriausių rezultatų pasiekusiųjų pavardės	7%	16%
Kritikuojami blogiausiai įvertinti darbai	6%	14%

MOKINIŲ REZULTATAI (I).

Atlikus mokinių apklausos rezultatų analizę paaiškėjo, kad vertinimo būdai, metodai, kriterijai, refleksija, grįžtamasis ryšys, įsivertinimo skatinimas, užduoties kokybiniai aspektai pakito į teigiamą pusę – turi tendenciją didėti (8 proc.).

Taip pat tokia pozityvi tendencija pastebima ir atsakymuose į atviro tipo klausimus (Geriau mokytis/ treniruotis tave skatina?/ Kokiu būdu su Jumis pamokoje / treniruotėje aptariami mokymo(si) ir ugdymo(si) /sporto rezultatai?). Iš mokinių atsakymų galima teigti, kad daugiausiai dominuoja mokytojo / trenerio pagyrimas, jų elgesys, gaunami įvertinimai bei asmeninių pasiekimų lyginimas su ankstesniais (58 – 74 proc.).

MOKINIŲ REZULTATAI (II).

REKOMENDACIJA: mokiniams ir toliau sėkmingai taikyti lanksčią gimnazijoje naudojamą vertinimo sistemą, kuri apima skirtingus koncentrus bei atsižvelgia į mokinių skirtybes, ypatybes bei pokyčius lyginant mokinių pasiekimus su ankstesniaisiais rezultatais – jų ūgtimi, gebant ją matuoti, įsivertinti.

Dokumentų analizė (I)

Atlikus Šiaulių sporto gimnazijos ugdymo planą galima daryti išvadas, kad mokinių pasiekimų patikrinimas diagnostikos tikslais vykdomas reguliariai. Šis patikrinimas vykdomas remiantis Gimnazijos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo tvarkos aprašu. Šiaulių sporto gimnazijos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo tvarkos apraše, patvirtintu Direktoriaus 2016 m. vasario 12 d. Įsakymu Nr. V – 130 yra aptariami vertinimo tikslai ir uždaviniai, vertinimo principai ir nuostatos, vertinimo planavimas, vertinimas ugdymo procese bei baigus programą ar jos dalį, įvertinimų fiksavimas, vertinimo informacijos analizė, namų darbų skyrimas ir vertinimas, kontrolinių darbų, diagnostinių testų, bandomojo pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo ir bandomųjų brandos egzaminų organizavimas ir vertinimas, kėlimas į aukštesnę klasę, tėvų (globėjų, rūpintojų, trenerių) informavimas.

Dokumentų analizė (II)

Numatomas diagnostinis vertinimas, kurio informacija panaudojama analizuojant mokinių pažangą ir poreikius, keliant tolesnius mokymo ir mokymosi tikslus. Tuo tarpu taikomas ir kaupiamasis vertinimas, kurio forma aptariama metų pradžioje. Šis vertinimas skiriamas už darbą pamokoje, namų darbus ir/ar projektinę veiklą. Taikoma papildomas vertinimas, kuris gali būti skiriamas ir už dalyvavimą olimpiadose, konkursuose, renginiuose, konferencijose ir kt. Pedagogai tokias nuostatas atskleidžia ilgalaikiuose planuose, kuriuose numato mokinių vertinimą ir įsivertinimą siedami jį su mokymo(si) tikslais ir uždaviniais, mokinių mokymosi gebėjimais, individualia pažanga.

Remiantis gimnazijos metodinių grupių veiklos ataskaitų, dalykų metodinių grupių veiklos planų ir susirinkimų protokolų, klasių veiklos planų, VGK protokolų analizė leidžia teigti, kad ugdymo įstaigoje domimasi mokinio poreikiais bei pasiekimais ir jam teikiama pagalba siekiant pagerinti mokymosi rezultatus, domimasi mokinio vertinimo/įsivertinimo sistemingumu bei siekiama įtraukti patį mokinį į vertinimo/įsivertinimo ir ateities planų numatymą.

Taip pat, kaip rodo metodinių grupių protokolai, nuolat organizuojami ir analizuojami mokinių diagnostinių testų rezultatai, taip užtikrinant grįžtamąjį ryšį ir skatinti pažangą. Dokumentų analizė atskleidė, kad mokytojai savo pamokose sudaro sąlygas ir moko mokinius vertinti ir įsivertinti. Mokytojai kiekvieną mėnesį stebi, vertina ir individualiai su mokiniais bei klasės auklėtojais, administracija aptaria individualią pažangą.

Dokumentų analizė (III)

2020 m. siekiant užtikrinti mokinių vertinimo sistemingumą, ypač nuotoliniu būdu, Šiaulių sporto gimnazijos ugdytiniams buvo pateiktos savirefleksijos anketos. Nuo 2020 m. nuo kovo iki birželio vidurio, dėl pandemijos buvo įvestas nuotolinis mokymasis. Siekiant sudaryti palankias sąlygas vertinimo ir įsivertinimo sistemingumui mokiniams savo elektroninėje erdvėje buvo sukurta „Mokinio dienos savirefleksijos anketa“.

2021 m. spalio 11 d. siekiant modernizuoti ir produktyviau panaudoti vertinimo sistemą buvo sukurta ir sėkimingai naudojama ,,MOKINIO INDIVIDUALIOS PAŽANGOS ĮSIVERTINIMO ANKETĄ 2021-2022 M.M.“.

Dokumentų analizė (IV)

„MOKINIO INDIVIDUALIOS PAŽANGOS ĮSIVERTINIMO ANKETĄ 2021-2022 M.M.“.

- ✓Individuali mokinio pažanga pildoma paskutinę mėnesio pamoką.
- ✓Pildoma ir vertinama kiekvienas mokomasis dalykas (išskyrus išimtis).
- ✓Mokiniai surašo savo vidurkius ir praleistų pamokų duomenis (naudojasi www.manodienynas.lt sistema).
- ✓Kiekvienas mokytojas turi galimybę matyti klasės mokinių įsivertinimo duomenis ir esant poreikiui pakomentuoti mokinį ir jo vertinimą/situaciją.
- ✓Kiekvieno mėnesio pirmosios klasės valandėlės metu klasių auklėtojai su mokiniais aptaria jų užpildytą individualią pažangą.

IŠVADA

Mokinių dokumentų analizė parodė, kad ugdymo įstaiga sėkmingai vykdo mokinių patirčių plėtrą, vertinimo/įsivertinimo kokybės gerinimą bei atsižvelgia į esamą situaciją. Lyginant 2020 m. m. ir 2021 m.m. naudotus instrumentus – anketas, galima teigti, kad sėkmingai išnaudojama interaktyvi erdvė bei galimybės į tokį ugdymo procesą įtraukti mokytojus/trenerius, mokinius ir jų tėvus.

REKOMENDACIJA:

Ir toliau naudoti papildomas priemones. Analizuoti anketos tinkamumą ir esant poreikiui keisti/koreguoti.

IŠVADA – 4 LYGIS

Raktiniai žodžiai: vertinimo kriterijų aiškumas, vertinimo įvairovė, grįžtamąsis ryšys, dialogas vertinant, įsivertinimas kaip savivoka.

Detalusis rodiklio aprašymas. Gimnazijoje sistemingai analizuojamas mokinių vertinimas bei įsivertinimas. Mokiniams sudaromos sąlygos laiku susipažinti su vertinimo kriterijais, jų taikymu ir vertinimo terminais. Ugdymo institucijoje taikomi įvairūs vertinimo būdai - diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamas, formalus ir neformalus. Dominuojanti vertinimo būdas – neformalus formuojamasis vertinimas, taip pat derinami skirtingo vertinimo būdai.

Siekiama abipusio dialogo ir optimalios asmeninės sėkmės, mokymosi spragų likvidavimo ir mokinių asmeninės atsakomybės ūgties už savo mokymosi rezultatus. Mokiniai įsitraukia į mokymosi pasiekimų vertinimą, pažangos stebėjimą ir pasiektų rezultatų refleksiją. Ugdytiniai supranta mąstymo ir mokymosi procesą, būdus, savo mokymosi poreikius ir geba patirti ir išgyventi sėkmę.

Taip pat mokiniams sudaromos galimybės vertinti savo ir draugų atliktas užduotis, kūrinius, idėjas ir pan.. Tokios ugdymo(si) galimybės veikti sudaro prielaidas lengviau paaiškinti, formuluoti klausimus ar prašyti pagalbos mokantis.